

Begäran om förhandsavgörande framställd av Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie den 10 september 2007 – MAGOORA Sp. z o.o. mot Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

(Mål C-414/07)

(2007/C 269/59)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: MAGOORA Sp. z o.o.

Motpart: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör artikel 17.2 och 17.6 i sjätte direktivet ⁽¹⁾ hinder mot att Republiken Polen den 1 maj 2004 helt upphävde de dittills gällande nationella bestämmelserna om en begränsad avdragsrätt för den skatt som betalats vid köp av bränsle till fordon som används i samband med skattepliktig verksamhet, och i deras ställe införde en begränsad avdragsrätt för den skatt som betalats vid köp av bränsle till fordon som används i samband med skattepliktig verksamhet, som emellertid i den nationella rätten definierades utifrån andra kriterier än vad som var fallet före den 1 maj 2004, och att den sedan på nytt har ändrat dessa kriterier med verkan från och med den 22 augusti 2005?
- 2) Om den första frågan skall besvaras jakande: Utgör artikel 17.6 i sjätte direktivet hinder mot att Republiken Polen på detta sätt ändrade de ovannämnda kriterierna för att de facto begränsa tillämpningsområdet för avdragsrätten jämfört med de nationella bestämmelser som gällde den 30 april 2004 och de nationella bestämmelser som gällde före de ändringar som trädde i kraft den 22 augusti 2005? Om Republiken Polen sålunda har åsidosatt artikel 17.6 i sjätte direktivet, innebär detta att den skattskyldige visserligen har rätt till avdrag, men detta endast i den mån som ändringen av de nationella bestämmelserna medfört att avdragsrätten begränsats jämfört med de nationella bestämmelser som gällde den 30 april 2004 och som upphävdes denna dag?
- 3) Utgör artikel 17.6 i sjätte direktivet hinder mot att Republiken Polen, genom att åberopa medlemsstaternas behörighet enligt denna bestämmelse att begränsa avdragsrätten avseende utgifter som inte strikt är rörelseutgifter, till exempel sådana som hänför sig till lyxartiklar, nöjen eller underhållning, har begränsat avdragsrätten jämfört med rättsläget den

30 april 2004 på så sätt att det inte föreligger någon avdragsrätt för den skatt som betalats vid köp av bränsle till personbilar eller andra fordon med en tillåten totalvikt som inte överstiger 3,5 ton med undantag för fordon i den mening som avses artikel 86, stycke 4, i lagen av den 11 mars 2004 om beskattning av varor och tjänster i dess lydelse efter den 22 augusti 2005?

⁽¹⁾ Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Vestre Landsret, Danmark den 13 september 2007 – Brottmål mot Frede Damgaard

(Mål C-421/07)

(2007/C 269/60)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Vestre Landsret, Danmark.

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Frede Damgaard.

Tolkningsfrågor

Skall artikel 86 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel ⁽¹⁾, i ändrad lydelse, tolkas så att uppgifter som en tredjeman lämnar om ett läkemedel, framför allt uppgifter om läkemedlets behandlande eller förebyggande egenskaper skall anses som reklam även om tredjeman agerar på eget initiativ och är rättsligt och faktiskt helt oberoende av tillverkaren och säljaren?

⁽¹⁾ EGT L 311, s. 67.