

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Gerichtshof – Tolknings av artikel 1 i rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter (EGT L 82, s. 16) – Tillämpningsområde – Begreppet ”del av ett företag” – Övergång av en kontorsanställd, en filialchef, en ansvarig för kundrelationer, den verkställande direktören liksom en tredjedel av de uthyrda arbetstagarna tillsammans med de kunder som hyr dessa arbetstagare

Domslut

Artikel 1.1 i rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter skall tolkas på så sätt att direktivet skall tillämpas när en del av den administrativa personalen och en del av den uthyrda arbetskraften övergår till ett annat företag som också bedriver uthyrning av arbetskraft för att där utöva samma arbeten för samma kunders räkning, och när, vilket det ankommer på den nationella domstolen att pröva, de tillgångar som omfattas av övergången i sig är tillräckliga för att möjliggöra ett fortsatt tillhandahållande av de tjänster som är typiska för den ekonomiska verksamheten i fråga, utan att andra betydande tillgångar eller andra delar av företaget används.

(¹) EUT C 178, 29.7.2006.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 11 september 2007 (begäran om förhandsavgörande från Cour d'appel de Nancy – Frankrike) – Céline SARL mot Céline SA

(Mål C-17/06) (¹)

(Varumärken — Artiklarna 5.1 a och 6.1 a i första direktivet 89/104/EEG — Rätt för innehavaren av ett registrerat varumärke att förhindra tredje man att använda ett tecken som är identiskt med varumärket — Användning av tecknet som firma, näringskännetecken eller beteckning — Tredje mans rätt att använda sitt eget namn)

(2007/C 269/21)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Nancy

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Céline SARL

Motpart: Céline SA

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Cour d'appel de Nancy – Tolknings av artikel 5.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, 1989, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178) – Användning som firma och beteckning av ett tecken som är identiskt med ett ordmärke som registrerats inom ramen för näringsverksamhet som avser saluföring av identiska varor

Domslut

Det är fråga om användning som innehavaren av ett äldre varumärke har rätt att förhindra med stöd av artikel 5.1 a i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar, när tredje man utan tillstånd använder en firma, ett näringskännetecken eller en beteckning som är identisk med det äldre varumärket inom ramen för näringsverksamhet som avser saluföring av varor som är identiska med de varor för vilka varumärket har registrerats, om användningen med avseende på varorna skadar eller kan skada varumärkets funktion.

Om så är fallet kan artikel 6.1 a i direktiv 89/104 endast utgöra hinder för ett sådant förbud om tredje man vid användningen av firman eller näringskännetecknet handlar i enlighet med god affärssed.

(¹) EUT C 74, 25.3.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 20 september 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-74/06) (¹)

(Fördragsbrott — Artikel 90 EG — Registreringsavgift för importerade begagnade fordon — Bedömning av det beskattningsbara värdet — Värdeminskning enbart grundad på fordonets ålder — Offentlighet av kriterierna för beräkning — Möjlighet att bestrida att en schablonmässig beräkningsmetod tillämpas)

(2007/C 269/22)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Triantafyllou)

Svarande: Republiken Grekland (ombud: P. Mylonopoulos och K. Boskovits)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artikel 90 EG – Diskriminerande beskattning av importerade begagnade bilar

Domslut

- 1) Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 90 EG genom att, i syfte att beräkna det beskattningsbara värdet på begagnade fordon som har importerats från en annan medlemsstat till Grekland för att fastställa registreringsavgiften, använda ett enda kriterium för värdeminskning, vilket utgår från fordonens ålder, och genom att fastställa att värdet skall sättas ned med 7 procent för fordon som är mellan sex och tolv månader gamla och med 14 procent för fordon som är ett år gamla, vilket inte säkerställer att den avgift som skall erläggas inte överstiger, om än bara i enstaka fall, den restskatt som har inräknats i värdet av liknande begagnade fordon som redan är registrerade i Grekland.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Republiken Grekland och Europeiska gemenskapernas kommission skall bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 108, 6.5.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 20 september 2007 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden) – Staat der Nederlanden mot Antroposana, Patiëntenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Nederlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV och Wala Nederland NV

(Mål C-84/06) ⁽¹⁾

(Gemenskapsregler för humanläkemedel — Artiklarna 28 EG och 30 EG — Godkännande för försäljning och registrering — Antroposofiska läkemedel)

(2007/C 269/23)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Staat der Nederlanden

Motparter: Antroposana, Patiëntenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Nederlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV och Wala Nederland NV

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Hoge Raad der Nederlanden – Tolkning av Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel (EGT L 311, s. 67) – Godkännande för försäljning av antroposofiska läkemedel som inte är homeopatika i den mening som avses i kapitel 2 i avdelning III i direktivet – Nationell lagstiftning enligt vilken antroposofiska läkemedel omfattas av villkoren i kapitel 1 i avdelning III i direktivet – Artiklarna 28 EG och 30 EG

Domslut

Antroposofiska läkemedel får endast saluföras om de har godkänts enligt något av de förfaranden som anges i artikel 6 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel.

⁽¹⁾ EUT C 108, 6.5.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 20 september 2007 (begäran om förhandsavgörande från Tampereen käräjäoikeus (Finland)) – Sari Kiiski mot Tampereen kaupunki

(Mål C-116/06) ⁽¹⁾

(Likabehandling av kvinnor och män — Skydd för gravida arbetstagare — Artikel 2 i direktiv 76/207/EEG — Rätt till mamaledighet — Artiklarna 8 och 11 i direktiv 92/85/EEG — Inverkan på rätten att ändra längden på en föräldraleighet för vård av barn)

(2007/C 269/24)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Tampereen käräjäoikeus (Finland)