

**Saken**

Överklagande av förstainstansrättens (fjärde avdelningen) dom av den 5 oktober 2005 i de förenade målen T-366/03 och T-235/04, Land Oberösterreich och Republiken Österrike, sökande, och Europeiska gemenskapernas kommission, svarande, angående ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2003/653/EG av den 2 september 2003 om nationella bestämmelser om förbud mot användning av genetiskt modifierade organismer i delstaten Oberösterreich, anmälda av Republiken Österrike i enlighet med artikel 95.5 i EG-fördraget – Nationella bestämmelser som avviker från en harmoniseringsåtgärd med motiveringen att de hänför sig till ett problem som är specifikt för denna medlemsstat

**Domslut**

- 1) Överklagandena ogillas.
- 2) Land Oberösterreich och Republiken Österrike skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 48, 25.2.2006.  
EUT C 60, 11.3.2006.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 13 september 2007 – Common Market Fertilizers SA mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-443/05 P) (<sup>1</sup>)

(Överklagande — Antidumpningstullar — Artikel 239 i tullkodexen — Eftergift av importtullar — Artikel 907 första stycket i förordning (EEG) nr 2454/93 — Tolkning — Laglighet — Kommissionens beslut — Expertgrupp som sammanträder inom ramen för tullkodexkommittén — Enhet som är separat på det funktionella planet — Artiklarna 2 och 5.2 i rådets beslut 1999/468/EG — Artikel 4 i tullkodexkommitténs arbetsordning — Villkor för tillämpning av artikel 239 i tullkodexen — Uppenbar oäktsamhet föreligger inte)

(2007/C 269/19)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Klagande: Common Market Fertilizers SA (ombud: A. Sutton, barrister, och N. Flandin, avocat)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: X. Lewis)

**Saken**

Överklagande av förstainstansrättens dom av den 27 september 2005 i de förenade målen T-134/03 och T-135/03, Common Market Fertilizers, i vilken förstainstansrätten ogillade talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2002) 5217 slutlig och K(2002) 5218 slutlig av den 20 december 2002, enligt vilka det inte var motiverat att efterge importtull i ett visst fall

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Common Market Fertilizers SA skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 36, 11.2.2006.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 13 september 2007 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Gerichtshof (Österrike)) – Mohamed Jouini, Okay Gönen, Hasan Bajric, Gerald Huber, Manfred Ortner, Sükran Karacatepe, Franz Mühlberger, Nakil Bakii, Hannes Kranzler, Jürgen Mörth, Anton Schneeberger, Dietmar Susteric, Sascha Wörnhör, Aynur Savci, Elena Peter, Egon Schmöger, Mehmet Yaman, Dejan Preradovic, Andreas Mitter, Wolfgang Sorger, Franz Schachenhofer, Herbert Weiss, Harald Kaineder, Ognen Stajkovski, Jovica Vidovic mot Princess Personal Service GmbH (PPS)**

(Mål C-458/05) (<sup>1</sup>)

(Socialpolitik — Direktiv 2001/23/EG — Skydd för arbetstagarers rättigheter — Övergång av företag — Begreppet övergång — Företag som bedriver uthyrning av arbetskraft)

(2007/C 269/20)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Oberster Gerichtshof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Motparter: Mohamed Jouini, Okay Gönen, Hasan Bajric, Gerald Huber, Manfred Ortner, Sükran Karacatepe, Franz Mühlberger, Nakil Bakii, Hannes Kranzler, Jürgen Mörth, Anton Schneeberger, Dietmar Susteric, Sascha Wörnhör, Aynur Savci, Elena Peter, Egon Schmöger, Mehmet Yaman, Dejan Preradovic, Andreas Mitter, Wolfgang Sorger, Franz Schachenhofer, Herbert Weiss, Harald Kaineder, Ognen Stajkovski, Jovica Vidovic

Klagande: Princess Personal Service GmbH (PPS)

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Gerichtshof – Tolknings av artikel 1 i rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter (EGT L 82, s. 16) – Tillämpningsområde – Begreppet ”del av ett företag” – Övergång av en kontorsanställd, en filialchef, en ansvarig för kundrelationer, den verkställande direktören liksom en tredjedel av de uthyrda arbetstagarna tillsammans med de kunder som hyr dessa arbetstagare

**Domslut**

Artikel 1.1 i rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter skall tolkas på så sätt att direktivet skall tillämpas när en del av den administrativa personalen och en del av den uthyrda arbetskraften övergår till ett annat företag som också bedriver uthyrning av arbetskraft för att där utöva samma arbeten för samma kunders räkning, och när, vilket det ankommer på den nationella domstolen att pröva, de tillgångar som omfattas av övergången i sig är tillräckliga för att möjliggöra ett fortsatt tillhandahållande av de tjänster som är typiska för den ekonomiska verksamheten i fråga, utan att andra betydande tillgångar eller andra delar av företaget används.

(<sup>1</sup>) EUT C 178, 29.7.2006.

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 11 september 2007 (begäran om förhandsavgörande från Cour d'appel de Nancy – Frankrike) – Céline SARL mot Céline SA**

(Mål C-17/06) (<sup>1</sup>)

(Varumärken — Artiklarna 5.1 a och 6.1 a i första direktivet 89/104/EEG — Rätt för innehavaren av ett registrerat varumärke att förhindra tredje man att använda ett tecken som är identiskt med varumärket — Användning av tecknet som firma, näringskännetecken eller beteckning — Tredje mans rätt att använda sitt eget namn)

(2007/C 269/21)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Cour d'appel de Nancy

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Céline SARL

Motpart: Céline SA

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Cour d'appel de Nancy – Tolknings av artikel 5.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, 1989, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178) – Användning som firma och beteckning av ett tecken som är identiskt med ett ordmärke som registrerats inom ramen för näringsverksamhet som avser saluföring av identiska varor

**Domslut**

Det är fråga om användning som innehavaren av ett äldre varumärke har rätt att förhindra med stöd av artikel 5.1 a i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar, när tredje man utan tillstånd använder en firma, ett näringskännetecken eller en beteckning som är identisk med det äldre varumärket inom ramen för näringsverksamhet som avser saluföring av varor som är identiska med de varor för vilka varumärket har registrerats, om användningen med avseende på varorna skadar eller kan skada varumärkets funktion.

Om så är fallet kan artikel 6.1 a i direktiv 89/104 endast utgöra hinder för ett sådant förbud om tredje man vid användningen av firman eller näringskännetecknet handlar i enlighet med god affärsed.

(<sup>1</sup>) EUT C 74, 25.3.2006.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 20 september 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland**

(Mål C-74/06) (<sup>1</sup>)

(Fördragsbrott — Artikel 90 EG — Registreringsavgift för importerade begagnade fordon — Bedömning av det beskattningsbara värdet — Värdeminskning enbart grundad på fordonets ålder — Offentlighet av kriterierna för beräkning — Möjlighet att bestrida att en schablonmässig beräkningsmetod tillämpas)

(2007/C 269/22)

Rättegångsspråk: grekiska

**Parter**

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Triantafyllou)