

Sökanden erinrar först om att han i mål F-76/05 ⁽¹⁾ har yrkat att bli placerad i lönegrad AD 8 och gör gällande att principen om skydd för berättigade förväntningar har åsidosatts, då tillsättningen av tjänsten i fråga medför att han förlorar sin nuvarande ställning som chef för sektorn "extern säkerhet/skydd för uppdrag" till förmån för den kandidat som får tjänsten.

Sökanden gör vidare gällande att tjänstens intresse har åsidosatts genom att han till följd av kravet på lönegrad i meddelandet om ledig tjänst inte kan söka tjänsten, trots att han är den mest lämpade att utföra de arbetsuppgifter som anges i nämnda meddelande. Administrationen har inte heller förklarat varför tjänstens intresse motiverar ett undantag från artikel 31.2 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna, enligt vilken tjänstemän skall anställas i lönegraderna AD 5 till AD 8.

Sökanden hävdar slutligen att administrationen har åsidosatt principen om likabehandling och gjort en uppenbart oriktig bedömning.

⁽¹⁾ EUT C 281, 12.11.2005, s. 23 (målet var ursprungligen registrerat vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt under nummer T-302/05 och överfördes till Europeiska unionens personaldomstol genom beslut av den 15.12.2005).

Talan väckt den 1 oktober 2007 – Tsirimiagos mot Regionkommittén

(Mål F-100/07)

(2007/C 269/133)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Kyriakos Tsirimiagos (Kraainem, Belgien) (ombud: advokaten M.-A. Lucas)

Svarande: Europeiska unionens regionkommitté

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara det beslut som direktören för regionkommitténs administration fattade den 21 november 2006 om att återkräva de belopp om 2 120,16 euro som betalats ut till sökanden som korrigeringskoefficient för den del av dennes lön som överförts till Frankrike mellan april 2004 och maj 2005,
- i den mån det behövs, ogiltigförklara beslutet av den 21 juni 2007 att avslå sökandens administrativa klagomål av den 21 februari 2007 av beslut av den 21 november 2006 i det avseende det genom beslutet bekräftas att beloppet om 2 038,61 euro skall återbetalas,

— förplikta regionkommittén att återbetala 2 038,61 euro som innehållits på dennes lön, jämte dröjsmålsränta med 8 procent om året räknat från den 1 december 2006, tidpunkten för återkravet, fram tills full betalning sker,

— förplikta regionkommittén att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat grunder som är mycket lika de som åberopats i samband med mål F-59/07 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT C 199, 25.8.2007, s. 51.

Talan väckt den 3 oktober 2007 – Cova mot kommissionen

(Mål F-101/07)

(2007/C 269/134)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Philippe Cova (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten S. Pappas)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 29 juni 2007 till den del det lönetillägg som föreskrivs i artikel 7.2 i tjänsteföreskrifterna inte beviljades för en längre tid än ett år, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har åberopat följande grunder:

1. Tillsättningsmyndigheten har åsidosatt artikel 7.2 i tjänsteföreskrifterna
- Syftet med artikel 7.2 i tjänsteföreskrifterna är att säkerställa tjänstens friktionsfria kontinuitet när en tjänst är vakant. Enligt bestämmelsens korrekta innebörd skall den tillfälliga tjänstgöringen på en tjänst vara så kortvarig som möjligt, och av det skälet är administrationen enligt reglerna tvungen att utan dröjsmål se till att den tillfälliga tjänstgöringen upphör genom att utse en enhetschef till tjänsten.

- "Den tillfälliga tjänstgöringen skall vara begränsad till ett år": denna bestämmelse avser endast längden på den tillfälliga tjänstgöringen och påverkar inte den motsvarande ersättningen om den tillfälliga tjänstgöringen förlängs utöver ett år.
 - Tidsfristen på ett år är inte ovillkorlig till sin karaktär, särskilt som tidsfristen inte är riktad till tjänstemannen utan till administrationen utan något ytterligare förbehåll om att den är obligatorisk, bindande eller tvingande. Följaktligen skall den uppfattas som en stark påminnelse till administrationen om att tillsätta den vakanta tjänsten så snart som möjligt.
2. Åsidosättande av omsorgsplikten och principen om god förvaltningssed
- Den ovannämnda omsorgsplikten innebär att när en myndighet fattar ett beslut rörande en tjänstemans ställning skall den beakta alla förhållanden som kan påverka beslutet, och därvid beakta inte bara tjänstens intresse utan även den berörde tjänstemannens intresse.
 - I det sammanhanget är ofta principen om god förvaltningssed knuten till omsorgsplikten.
 - I förevarande fall underlät kommissionen att uppfylla sina skyldigheter, eftersom den kände till att den tidigare enhetschefen skulle tilldelas en annan tjänst och godtog den tillfälliga tillsättningen av Philippe Cova för en längre tid än ett år. Kommissionens tolkning leder till den paradoxala situationen att sökanden endast kan beviljas lönetillägg under ett år, trots att det ansvar som han påtagit sig för den fastställda perioden var större.
-