

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 40/94 ⁽¹⁾, eftersom det varumärke som ansökan avser har särskiljningsförmåga och inte är beskrivande.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1).

Talan väckt den 10 september 2007 – O2 (Germany) mot harmoniseringsbyrån (Homezone)

(Mål T-344/07)

(2007/C 269/108)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: O2 (Germany) GmbH & Co. OHG (München, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Fottner och M. Müller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd fattat den 5 juli 2007 i ärende R 1583/2006-4 i den mån det innebär avslag på överklagandet,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Homezone" för varor och tjänster i klasserna 9, 38 och 42 (ansökan nr 4 677 506).

Granskarens beslut: Delvist avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c samt av artikel 7.3 i förordning (EG) nr 40/94 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 13 september 2007 – La Banque Postale mot kommissionen

(Mål T-345/07)

(2007/C 269/109)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: La Banque Postale (ombud: advokaterna S. Hautbourg och J.-E. Skovron)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- med stöd av artikel 230.4 EG ogiltigförklara det ifrågasatta beslutet i sin helhet, och
- förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Genom denna talan yrkar sökanden ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2007) 2110 slutligt av den 10 maj 2007, genom vilket det förklaras att bestämmelserna i franska Code Monétaire et Financier som förbehåller de tre kreditinstituten La Banque Postale (sökanden), Caisses d'Épargne et de Prévoyance och Crédit Mutuel särskilda rättigheter för tillhandahållande av A-bankboken och den blå bankboken är oförenliga med artikel 86.1 EG, jämförd med artiklarna 43 och 49 EG.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

Genom sin första grund gör sökanden gällande att kommissionen åsidosatt dennas rätt till att yttra sig under det förförande som har lett till det angripna beslutet, i det att sökanden inte fick möjlighet att yttra sig över två rapporter som av kärandena lämnades till kommissionen och vilka enligt sökanden visat sig vara grundläggande för kommissionens bevisföring.

Genom sin andra grund gör sökanden gällande att kommissionen gjort sig skyldig till flera fall av felaktig rättstillämpning och bedömning då den fastslog att systemet för tillhandahållande av A-bankboken utgjorde ett hinder för utövandet av etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster. Enligt sökanden har kommissionen gjort sig skyldig till en felaktig rättstillämpning genom att avseende uttrycket "inskränkningar" i artiklarna 43 och 49 EG samt avseende de omständigheter under vilka de två principerna kan åberopas, göra en mycket extensiv tolkning. Sökanden gör dessutom gällande att kommissionen felaktigt dragit slutsatsen att de särskilda rättigheterna gör det svårare och mer kostsamt att etablera sig på den franska marknaden för sparkonton.