

Sökanden hävdar vidare att det påtalade beslutet strider mot kravet på motivering av myndighetsbeslut, i den mening som avses i artikel 256 EG.

Sökandens rätt till försvar har dessutom åsidosatts genom att dess begäran om att få ta del av handlingarna i ärendet har avslagits och sökanden därför inte har kunnat utröna vilka faktiska omständigheter som ligger till grund för återbetalningskravet.

Sökanden hävdar också att främjandeavtalet inte har sagts upp på ett giltigt sätt och att villkoren för att säga upp avtalet inte heller var uppfyllda. Sökanden gör i detta sammanhang bland annat gällande att uppsägningen av avtalet och kravet på återbetalning strider mot principen om skydd för berättigade förväntningar.

(¹) Rådets beslut 95/563/EG av den 10 juli 1995 om genomförandet av ett program för att stimulera utveckling och distribution av europeiska audiovisuella verk (Media II – Utveckling och distribution) (1996-2000) (EGT L 321, s. 25).

Talan väckt den 22 augusti 2007 – Grohe mot harmoniseringsbyrån – Compañía Roca Radiadores (ALIRA)

(Mål T-315/07)

(2007/C 235/48)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Grohe AG (Hemer, Tyskland) (ombud: advokaten A. Lensing-Kramer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Compañía Roca Radiadores, S.A.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 19 juni 2007 i ärende R 850/2006-4,
- i andra hand, ogiltigförklara eller ändra det angripna beslutet i den del varumärkena "Küchenhähnen" och "gusseisernen Badewannen" anses besitta en likhet, och det således anses föreligga en risk för förväxling mellan de motstående varumärkena,
- i tredje hand, ogiltigförklara eller ändra det angripna beslutet i den del varumärke som registreringsansökan avser och det spanska varumärke som åberopats som hinder för registre-

ring anses besitta en fonetisk likhet, och det således i detta avseende anses föreligga en risk för förväxling mellan de motstående varumärkena,

- i fjärde hand, ogiltigförklara eller ändra det angripna beslutet i den del namnet AKIRA på en japansk tecknad serie inte anses vara allmänt känt i Spanien, och det således i detta avseende anses föreligga en risk för förväxling mellan de motstående varumärken, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "ALIRA" för varor i klass 11 (ansökan nr 2 766 640).

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Compañía Roca Radiadores, S.A.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det spanska ordmärket "AKIRA" för varor i klass 11 (ansökan nr 2 045 604).

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen och avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94 (¹), eftersom det inte föreligger någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 20 augusti 2007 – Commercy mot harmoniseringsbyrån – easyGroup IP Licensing (easyHotel)

(Mål T-316/07)

(2007/C 235/49)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Commercy AG (Weimar, Tyskland) (ombud: advokaten F. Jaschke)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: easyGroup IP Licensing Limited