

Talan väckt den 25 juli 2007 – cApStAn mot kommissionen

(Mål T-287/07)

(2007/C 223/26)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: cApStAn Sprl (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten J. Bublot)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara kommissionens avslagsbeslut.

Grunder och huvudargument

Genom denna talan yrkar sökanden ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 22 maj 2007 genom vilket det anbud som sökanden lämnade inom ramen för förfarandet för anbudsinfördran "Post-editing services PER 2007" ⁽¹⁾ förkastades på grund av det saknades bevis om erfarenhet på området.

Till stöd för sin ansökan om ogiltigförklaring av det angripna beslutet gör sökanden gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning av sökandens anbud, eftersom anbudsinfördran avsåg just sökandens verksamhetsområde, vilket sökanden påstår att den faktiskt angav i sitt anbud. Sökanden påpekar dessutom att den redan tilldelats ett kontrakt vid en offentlig upphandling på området hos kommissionen och att de prestationer som tillhandahölls vid detta tillfälle aldrig har ifrågasatts.

Sökanden gör även gällande att det är uppenbart att de grunder som det angripna beslutet baseras på är oriktiga och att det därför saknas en motivering.

⁽¹⁾ EUT 2007/S 21-123949.

Överklagande ingett den 3 augusti 2007 av Alessandro Lofaro av det beslut som personaldomstolen meddelade den 24 maj 2007 i de förenade målen F-27/06 och F-75/06, Lofaro mot kommissionen

(Mål T-293/07 P)

(2007/C 223/27)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Alessandro Lofaro (Lisabonn, Portugal) (ombud: advokaten J.-L. Laffineur)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten skall

- uppta överklagandet till sakprövning och bifalla detsamma och, följaktligen,
- ogiltigförklara det beslut som personaldomstolen meddelade den 24 maj 2007 i de förenade målen F-27/06 och F-75/06,
- avgöra målet och bifalla klagandens ursprungliga yrkanden.

Grunder och huvudargument

Klaganden gör i sitt överklagande gällande att personaldomstolen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning vid sin tolkning av artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna, särskilt i fråga om den frist som föreskrivs för att anföra klagomål och den tidpunkt som skall beaktas för att fastställa utgången av denna frist. Klaganden gör gällande att personaldomstolens tolkning innebär ett åsidosättande av gemenskapsrättens allmänna principer, såsom rättssäkerhetsprincipen, icke-diskrimineringsprincipen och proportionalitetsprincipen, samt av klagandens rättigheter. Klaganden hävdar dessutom att personaldomstolen inte har prövat samtliga grunder som klaganden anfört i sin talan och att beslutets motivering följaktligen är bristfällig i det att denna är otillräcklig och felaktig.