

Slutligen gör kommissionen i den åttonde grunden gällande att den överklagade domen är helt oproportionerlig, eftersom den innebär att kommissionens beslut ogiltigförklaras i dess helhet, trots att det var möjligt att skilja mellan huvudstolen och det belopp som skall betalas i ränta, liksom det var möjligt att skilja mellan tillämpningen av en enkel och en sammansatt ränta.

(¹) Kommissionens beslut 2002/14/EG av den 12 juli 2000 om de stödåtgärder Frankrike genomfört till förmån för Scott Paper SA/Kimberly-Clark (EGT L 12, 2002, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Regensburg (Tyskland) den 21 juni 2007 – Brottmål mot Klaus Bourquain

(Mål C-297/07)

(2007/C 211/37)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Regensburg (Tyskland).

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Klaus Bourquain.

Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor

Gäller förbudet i artikel 54 i konventionen av den 14 juni 1985 om tillämpning av Schengenavtalet mellan regeringarna i Beneluxstaterna, Förbundsrepubliken Tyskland och Franska republiken om gradvis avskaffande av kontroller vid de gemensamma gränserna, undertecknad i Schengen den 19 juni 1990 (¹), enligt vilket en person beträffande vilken fråga om ansvar prövats genom lagakraftätagande dom hos en avtalsslutande part inte får åtalas för samma gärning av en annan part, om den påföljd som dömts ut mot denna person aldrig kunde verkställas enligt lagen i den förstnämnda avtalsslutande parten?

(¹) EGT 2000, L 239, s. 19.

Begäran om förhandsavgörande framställd av VAT and Duties Tribunal, London (Förenade Kungariket) den 29 juni 2007 – JD Wetherspoon PLC mot The Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs

(Mål C-302/07)

(2007/C 211/38)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

VAT and Duties Tribunal, London (Förenade Kungariket).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: JD Wetherspoon PLC

Motpart: The Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs

Tolkningsfrågor

- 1) Regleras avrundning av mervärdesskatt uteslutande av nationell rätt eller regleras den av gemenskapsrätten? Bekräftar det första och andra stycket i artikel 2 av det ursprungliga direktivet (¹) och artiklarna 11 A 1 a och/eller 12.3 a och/eller artikel 22.3 b (enligt den lydelse som fanns tillgänglig den 1 januari 2004) i sjätte direktivet (²) att avrundning regleras av gemenskapsrätten?
- 2) I synnerhet:
 - i) Utgör gemenskapsrätten hinder för att den nationella skattemyndigheten tillämpar en nationell bestämmelse eller sedvana vilken föreskriver att mervärdesskattebelopp närhelst bråkdelen av den minsta valutaenheten i fråga är eller överstiger 0.50 skall avrundas uppåt (det kan exempelvis föreskrivas att 0.5 penny skall avrundas uppåt till närmaste hela penny)?
 - ii) Föreskrivs i gemenskapsrätten att en skattebetalare skall kunna avrunda varje mervärdesskattebelopp som består av en bråkdel av den minsta tillgängliga valutaenheten nedåt?
- 3) Krävs enligt gemenskapsrätten, vid en försäljning där priset inkluderar mervärdesskatt, att avrundningen i syfte att beräkna utgående mervärdesskatt skall göras: för varje vara, för varje produktserie, vid varje tillfälle en vara eller tjänst tillhandahålls (om mer än ett tillhandahållande kan anses förekomma vid ett försäljningstillfälle), vid varje försäljningstillfälle, för varje redovisningsperiod för mervärdesskatt eller på något annat sätt?

4) Påverkas svaret på någon av de hänskjutna frågorna av de gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling och skateneutralitet, särskilt med avseende på förekomsten av ett råd från den behöriga skattemyndigheten i Förenade Kungariket som innebär att endast vissa handlare kan avrunda de redovisningspliktiga mervärdesskattebeloppen nedåt.

- (¹) Rådets första direktiv 67/227/EEG av den 11 april 1967 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om omsättningsskatter (EGT L 71, s. 1301). Svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 3.
- (²) Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1). Svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Korkein hallinto-oikeus (Finland) den 29 juni 2007 – Aberdeen Property Fininvest Alpha Oy

(Mål C-303/07)

(2007/C 211/39)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Korkein hallinto-oikeus (Finland).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Aberdeen Property Fininvest Alpha Oy

Övriga parter: Uudenmaan verovirasto (Nylands skatteverk) och Helsingfors stad

Tolkningsfrågor

Skall artiklarna 43 och 48 EG, samt artiklarna 56 och 58 EG, tolkas så, att det för ett förverkligande av de grundläggande friheter som garanteras i dessa bestämmelser krävs att ett aktiebolag eller en placeringsfond enligt finländsk rätt och ett SICAV enligt luxemburgsk rätt betraktas som jämförbara, trots att det i finländsk rätt inte föreskrivs någon bolagsform som helt motsvarar SICAV, om det samtidigt skall beaktas att ett SICAV, som är ett bolag enligt luxemburgsk rätt, inte nämns bland de bolag som omfattas av artikel 2 a i direktiv 90/435/EEG (¹) – och till vilket de i detta mål tillämpliga finländska bestämmelserna om källskatt har anpassats – och det dessutom skall beaktas att ett SICAV enligt de inhemska skattebestämmelserna i

Luxemburg är befriat från inkomstskatt? Strider det under dessa omständigheter mot de ovannämnda bestämmelserna i EGFördraget, att SICAV med hemvist i Luxemburg i egenskap av utdelningsmottagare i Finland inte är befriade från den källskatt som skall innehållas på utdelningen?

- (¹) Rådets direktiv 90/435/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (EGT L 225, s. 6; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 25).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 2 juli 2007 – Directmedia Publishing GmbH mot Albert-Ludwigs-Universität Freiburg och Ulrich Knoop

(Mål C-304/07)

(2007/C 211/40)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof (Tyskland).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Directmedia Publishing GmbH

Motparter: Albert-Ludwigs-Universität Freiburg och Ulrich Knoop

Tolkningsfråga

Kan det anses utgöra ett "utdrag" i den mening som avses i artikel 7.2 a i databasdirektivet att hämta uppgifter till en databas från en databas som är skyddad enligt artikel 7.1 i databasdirektivet, när detta sker på grundval av sökningar i den sistnämnda databasen efter en avvägning i varje enskilt fall, eller krävs det att det har skett en (fysisk) (¹) kopiering av en samling uppgifter för att det skall anses vara fråga om ett utdrag i den mening som avses i nämnda bestämmelse?

- (¹) EUT 1996 L 77, s. 20.