

Vidare gör sökanden gällande att denna har bättre rätt till varumärket vilket strider mot motpartens (nedan Farmec), vid ogiltigförklarandet och överklagandet, rättigheter både med avseende på omfattningen av kosmetiska produkter som denna har rätt att tillverka och produkternas sammansättning. Sökanden hävdar dessutom, grundat på antagandet att de två företagen har jämbördiga och separata rättigheter till varumärket GEROVITAL H3 Prof. Dr. A. Aslan, att företrädesrätten inte skall ha någon inverkan på graden av skydd.

Sökanden gör slutligen gällande att det skulle ha avsevärd inverkan på dess äganderätt om internationellt erkännande och skydd av de rättigheter som följer av överlåtelseavtalet inte kunde erhållas trots att sökanden åtnjuter fulla rättigheter och fullt skydd i Rumänien.

---

### Talan väckt den 4 juni 2007 – Frosch Touristik mot harmoniseringsbyrån – DSR touristik (FLUGBÖRSE)

(Mål T-189/07)

(2007/C 183/66)

*Ansökan är avfattad på tyska*

#### Parter

*Sökande:* Frosch Touristik GmbH (München, Tyskland) (ombud: advokaten H. Lauf)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

*Motpart vid överklagandenämnden:* DSR touristik GmbH

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- helt upphäva det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 22 mars 2007 – överklagandenummer R 1084/2004-4 och återförvisa ärendet till ny prövning av harmoniseringsbyrån, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring:* Ordmärket FLUGBÖRSE för varor och tjänster i klasserna 16, 39 och 42 (gemenskapsvarumärke nr 81 406).

*Innehavare av gemenskapsvarumärket:* Sökanden.

*Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket:* DSR Touristik GmbH.

*Annulleringsenhetens beslut:* Delvis ogiltigförklaring av det berörda varumärket.

*Överklagandenämndens beslut:* Överklagandet avslogs.

*Grunder:* Felaktig tillämpning av artiklarna 51.1 a, artikel 7.1 c och artikel 51.2 i förordning (EG) nr 40/94 <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

---

### Talan väckt den 31 maj 2007 – Anheuser-Busch mot harmoniseringsbyrån – Budějovický Budvar (BUDWEISER)

(Mål T-191/07)

(2007/C 183/67)

*Ansökan är avfattad på tyska*

#### Parter

*Sökande:* Anheuser-Busch, Inc. (St. Louis, USA) (ombud: advokaten V. von Bombard)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Budějovický Budvar, národní podnik

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara beslut R 299/2006-2 av den 20 mars 2007 från harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd,
- i andra hand ogiltigförklara beslut R 299/2006-2 av den 20 mars 2007 från harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd i den mån det avser "alkoholfria drycker", och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, samt eventuella rättegångskostnader för andra parter som intervernerar i målet om så sker.