

Domstolens dom (första avdelningen) av den 14 juni 2007 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland)) – Euro Tex Textilverwertung GmbH mot Hauptzollamt Duisburg

(Mål C-56/06) ⁽¹⁾

(Associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan — Begreppet ursprungsprodukter — Begagnade kläder)

(2007/C 183/17)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Euro Tex Textilverwertung GmbH

Motpart: Hauptzollamt Duisburg

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Finanzgericht Düsseldorf – Tolkning av artikel 7.1 b i protokoll nr 4 i Europaavtalet om upprättande av en associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan (EGT L 348, s. 2; svensk specialutgåva, område 11, volym 26, s. 4) i dess lydelse enligt beslut nr 1/97 av associeringsrådet om associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan, av den 30 juni 1997 om ändring av protokoll nr 4 till Europaavtalet om upprättande av en associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan (EGT L 221, s. 1) – begreppet ”ursprungsprodukter” – Fastställande av ursprunget hos de begagnade klädesplagg som sorterats och sammanförts inom gemenskapen

Domslut

Artikel 7.1 b i protokoll nr 4 till Europaavtalet om upprättande av en associering mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan, i dess lydelse enligt beslut nr 1/97 av associeringsrådet mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Polen, å andra sidan, av den 30 juni 1997, tillåter inte att det görs någon åtskillnad mellan enkel behandling bestående i hoppassning och komplex, varför en sådan behandling bestående i hoppassning som beskrivs i beslutet

om hänskjutande omfattas av begreppet enkel behandling bestående i hoppassning i den mening som avses i nämnda bestämmelse.

⁽¹⁾ EUT C 86 av den 8.4.2006.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 14 juni 2007 – Telefónica O2 Czech Republic a.s., tidigare Český Telecom as, mot Czech On Line as

(Mål C-64/06) ⁽¹⁾

(Elektronisk kommunikation — Nät och tjänster — Gemensamt regelverk — Dominerande företag — Skyldighet att bedriva samtrafik med andra operatörer — Övergångsbestämmelser — Direktiv 97/33)

(2007/C 183/18)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Hänskjutande domstol

Obvodní soud pro Prahu 3

Parter

Sökande: Telefónica O2 Czech Republic a.s., tidigare Český Telecom as

Svarande: Czech On Line as

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Obvodní soud pro Prahu 3 (Republiken Tjeckien) Tolkning av bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/19/EG av den 7 mars 2002 om tillträde till och samtrafik mellan elektroniska kommunikationsnät och tillhörande faciliteter (tillträdesdirektiv) (EGT L 108, s. 7) samt av Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikations-tjänster (ramdirektiv) (EGT L 108, s. 33) – Skyldighet som det nationella regleringsorganet påfört ett företag med betydande inflytande på marknaden för telekommunikationer att ingå ett avtal om samtrafik med en annan teleoperatör efter ett administrativt förfarande som till största delen pågick innan Republiken Tjeckien anslöt sig till Europeiska Unionen och utan att en föregående marknadsanalys gjorts

Domslut

Enligt övergångsbestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/19/EG av den 7 mars 2002 om tillträde till och samtrafik mellan elektroniska kommunikationsnät och tillhörande faciliteter (tillträdesdirektiv) och Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) hade Český telekomunikační úřad rätt att pröva huruvida ett telekommunikationsföretag med betydande inflytande på marknaden i den mening som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv 97/33/EG av den 30 juni 1997 om samtrafik inom telekommunikation i syfte att säkerställa samhällsomfattande tjänster och samverkan genom tillämpning av principerna om tillhandahållande av öppna nät (ONP), i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/61/EG av den 24 september 1998, var skyldigt att enligt bestämmelserna i direktiv 97/33, i dess ändrade lydelse, ingå avtal om samtrafik mellan dess nät och en annan operatörs nät efter den 1 maj 2004.

(¹) EUT C 121, 20.5.2006.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 14 juni 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Italien

(Mål C-82/06) (¹)

(Fördragsbrott — Miljö — Avfall — Farligt avfall — Direktiven 75/442/EEG och 91/689/EEG — Upprättande av och underrättelse om planer för avfallshantering)

(2007/C 183/19)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Recchia och M. Konstantinidis)

Svarande: Republiken Italien (ombud: I. Braguglia och G. Fiengo)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artikel 7 i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall (EGT L 194, s. 39; svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 238), i dess lydelse enligt rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991 om ändring i direktiv 75/442/EEG om avfall (EGT L 78, s. 32; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 66) och av artikel 6 i rådets direktiv 91/689/EEG av den 12 december 1991 om farligt avfall (EGT L 377, s. 20; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 199) – Skyldighet att underrätta om planer för avfallshantering

Domslut

1) Republiken Italien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall, i dess lydelse enligt rådets direktiv 91/156/EEG av den 18 mars 1991, och enligt rådets direktiv 91/689/EEG av den 12 december 1991 om farligt avfall genom att

— inte ha upprättat någon plan för avfallshanteringen i Rimini-provinsen i enlighet med artikel 7.1 i direktiv 75/442, i dess lydelse enligt direktiv 91/156,

— inte ha upprättat någon plan för avfallshanteringen i regionen Lazio, vilken innefattade lämpliga områden eller anläggningar för bortskaffande, i enlighet med artikel 7.1 fjärde strecksatsen i direktiv 75/442, i dess lydelse enligt direktiv 91/156,

— inte ha upprättat några planer för avfallshanteringen i regionerna Friuli-Venezia-Giulia och Apulien, i den autonoma provinsen Bolzano-Alto Adige och i Riminiprovinzen i enlighet med artikel 6 i rådets direktiv 91/689.

2) Republiken Italien skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 86 av den 8.4.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 21 juni 2007 (begäran om förhandsavgörande från College van Beroep voor het bedrijfsleven – Nederländerna) – Stichting ROM-projecten mot Staatssecretaris van Economische Zaken

(Mål C-158/06) (¹)

(Strukturfonder — Återbetalning av gemenskapsstöd i ett fall där oegentligheter förekommit — Underlåtenhet att offentliggöra och meddela villkoren för att bevilja stöd — Stödmottagarens bristande kännedom — God tro — Rättssäkerhet — Effektivitet — Artikel 10 EG)

(2007/C 183/20)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Stichting ROM-projecten

Motpart: Staatssecretaris van Economische Zaken