

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 21 juni 2007
– Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken
Italien**

(Mål C-173/05) ⁽¹⁾

**(Fördragsbrott — Artiklarna 23 EG, 25 EG och 133 EG —
Samarbetsavtalet mellan EEG och Algeriet — Miljöavgift på
gasledningar i regionen Sicilien — Avgift med motsvarande
verkan som en tull)**

(2007/C 183/05)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: E. Traversa och J. Hottiaux)

Svarande: Republiken Italien (ombud: I.M. Braguglia och A. Cingolo, avocat)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artiklarna 23, 25, 26 och 133 EG samt artiklarna 4 och 9 i samarbetsavtalet mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Folkrepubliken Algeriet, vilket undertecknades i Alger den 26 april 1976 och godkändes på gemenskapens vägnar genom rådets förordning (EEG) nr 2210/78 av den 26 september 1978 (EGT L 263, s. 1) – Nationell lagstiftning om miljöavgift (tributo ambientale) på gasledningar i regionen Sicilien

Domslut

- 1) Republiken Italien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 23 EG, 25 EG och 133 EG samt artikel 9 i samarbetsavtalet mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Folkrepubliken Algeriet, vilket undertecknades i Alger den 26 april 1976 och godkändes på gemenskapens vägnar genom rådets förordning (EEG) nr 2210/78 av den 26 september 1978, genom att införa en miljöavgift som belastar metangas från Algeriet.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Republiken Italien skall ersätta rättegångskostnaderna

⁽¹⁾ EUT C 155, 25.6.2005.

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 14 juni 2007
(begäran om förhandsavgörande från Oberster Patent- und
Markensenat (Österrike)) – Armin Häupl mot Lidl Stiftung
& Co. KG.**

(Mål C-246/05) ⁽¹⁾

**(Varumärkesrätt — Artikel 10.1 i direktiv 89/104/EEG —
Inget verkligt bruk av varumärket — Begreppet "[dagen då]
registreringsförfarandet avslutats")**

(2007/C 183/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Patent- und Markensenat

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Armin Häupl

Motpart: Lidl Stiftung & Co. KG.

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Patent- und Markensenat – Tolkning av artiklarna 10.1 och 12.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 17, s. 178) – Varumärket har inte tagits i verkligt bruk – Företagsexterna skäl som hindrar företaget från att öppna stormarknader inom landet när den vanliga strategin består i att endast saluföra produkter försedda med detta varumärke i affärer som ingår i den egna stormarknadskedjan – Begreppet "[dagen då] registreringsförfarandet avslutats"

Domslut

- 1) "[Dagen då] registreringsförfarandet avslutats", i den mening som avses i artikel 10.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar, skall fastställas i varje medlemsstat i enlighet med de förfaranderegler vid registrering som gäller i denna stat.

2) Artikel 12.1 i direktiv 89/104 skall tolkas på så sätt att "giltiga skäl [för att ett varumärke] inte har tagits i verkligt bruk" utgörs av hinder som har ett sådant direkt samband med varumärket att det medför att det är omöjligt eller orimligt att använda varumärket och som ligger utanför varumärkesinnehavarens kontroll. Det ankommer på den nationella domstolen att mot bakgrund av dessa överväganden bedöma de faktiska omständigheterna i målet.

(¹) EUT C 193, 6.8.2006.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 21 juni 2007 (begäran om förhandsavgörande av den Rechtbank te Rotterdam (Nederländerna)) – brottmål mot Omni Metal Service

(Mål C-259/05) (¹)

(Förordning (EEG) nr 259/93 — Avfall — Kablar bestående av koppar och PVC — Export till Kina för återvinning — Avsnitt GC 020 — Sammansatt avfall — Kombination av två ämnen på den gröna avfallslistan — Detta sammansatta avfall återfinns inte på nämnda lista — Följder)

(2007/C 183/07)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank te Rotterdam (Nederländerna)

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Omni Metal Service.

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Rechtbank te Rotterdam – Tolkning av rådets förordning (EEG) nr 259/93 av den 1 februari 1993 om övervakning och kontroll av avfallstransporter inom, till och från Europeiska gemenskapen (EGT L 30, s. 1; svensk specialutgåva, område 15, volym 12, s. 43) – Avfall av kablar med en diameter på 15 centimeter bestående av olika material beträffande vilket fråga är om det skall anses som elektroniskt avfall i den mening som avses i avsnitt GC 020 i den gröna avfallslistan bilaga 2 till nämnda förordning – Huruvida det är möjligt att transportera detta avfall utan föregående anmälan eller huruvida det är nödvändigt att transportera det separat

Domslut

1) Avsnitt GC 020 i den gröna avfallslista som återfinns i bilaga 2 till rådets förordning (EEG) nr 259/93 av den 1 februari 1993 om övervakning och kontroll av avfallstransporter inom, till och från Europeiska gemenskapen i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 2557/2001 av den 28 december 2001 skall tolkas så, att den endast omfattar tråd som kommer från elektronisk utrustning.

2) Förordning nr 259/93 i dess lydelse enligt förordning nr 2557/2001 skall tolkas så, att den omständigheten att ett sammansatt avfall består av två ämnen som båda upptagits på den gröna avfallslista som avses i bilaga 2 till nämnda förordning inte medför att det förfarande som införs genom nämnda förordning beträffande avfall som upptagits på den gröna listan skall tillämpas beträffande nämnda sammansatta avfall.

(¹) EUT C 243, 1.10.2005.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 14 juni 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Finland

(Mål C-342/05) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 92/43/EEG — Bevarande av livsmiljöer — Vilda djur och växter — Jakt på varg)

(2007/C 183/08)

Rättegångsspråk: finska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. van Beek och I. Koskinen)

Svarande: Republiken Finland (ombud: E. Bygglin)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artiklarna 12.1 och 16.1 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, s. 7; svensk specialutgåva område 15 volym 11 s. 114) – Jakt på varg