

Talan väckt den 4 juni 2007 – Italien mot kommissionen**(Mål T-205/07)**

(2007/C 170/78)

Rättegångsspråk: italienska

Parter*Sökande:* Republiken Italien (ombud: P. Gentili, Avvocato dello Stato)*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara meddelandet om allmänt uttagningsprov för att upprätta en förteckning över sökande som kan komma att erbjudas kontraktanställning för diverse arbetsuppgifter inom institutionerna och gemenskapsbyråerna, EPSO/CAST/EU/27/07, endast publicerat på engelska, franska och tyska på EPSO:s webbsajt <http://europa.eu/epso/cast27/call> den 27 mars 2007.

Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten motsvarar dem som åberopats i mål T-156/07, Spanien mot kommissionen.

Talan väckt den 12 juni 2007 – Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware mot rådet**(Mål T-206/07)**

(2007/C 170/79)

Rättegångsspråk: franska

Parter*Sökande:* Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware Co., Ltd (ombud: advokaten J.-F. Bellis och G. Vallera, barrister)*Svarande:* Europeiska unionens råd**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara den antidumpningstull som införts mot sökanden genom rådets förordning (EG) nr 452/2007 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av strykbrädor med ursprung i Folkrepubliken Kina och Ukraina samt om slutgiltigt uttag av den preliminära antidumpningstull som införts på sådan import, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Rådet antog den 23 april 2007, på förslag av kommissionen, förordning (EG) nr 452/2007 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av strykbrädor med ursprung i Folkrepubliken Kina och Ukraina samt om slutgiltigt uttag av den preliminära antidumpningstull som införts på sådan import⁽¹⁾. Genom denna förordning, som talan i detta mål avser, infördes en antidumpningstull i förhållande till sökanden.

Sökanden anför i sin ansökan att den slutgiltiga antidumpningstull som sökanden har påfört är olaglig, eftersom det förslag om slutgiltiga åtgärder som kommissionen förelade rådet, och på vilket den angripna förordningen grundar sig, är behäftat med två fel.

Sökanden gör för det första gällande att det förslag som kommissionen förelade rådet inte grundade sig på de slutgiltiga slutsatser som kommissionen dragit, utan på preliminära slutsatser. Sökanden anför att kommissionen felaktigt tolkade artikel 2.7 c i förordning (EG) nr 384/96⁽²⁾ som ett förbud mot att under undersökningens gång ändra det ursprungliga fastställandet av ett företags ställning enligt denna bestämmelse. Sökanden gör gällande att kommissionen genom sitt förslag om slutgiltiga åtgärder har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning.

Sökanden gör dessutom gällande att kommissionen vid handläggningen av förslaget åsidosatte väsentliga formföreskrifter, eftersom förslaget antogs i strid mot rätten till försvar och artikel 20.5 i förordning nr 384/96. Sökanden har till stöd för denna grund gjort gällande att kommissionen överlämnade sitt förslag till rådet innan utgången av den frist sökanden hade för att inge sitt yttrande över den ändrade slutgiltiga underrättelse som förslaget grundade sig på.

⁽¹⁾ EUT L 109, 2007, s. 12.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, 1996, s. 1), senast ändrad genom förordning (EG) nr 2117/2005 (EUT L 340, s. 17).