

# Förstainstansrättens dom av den 6 juni 2007 – Parlante mot kommissionen

(Mål T-432/04) <sup>(1)</sup>

*(Personalmål — Tjänstemän — Befordran — Befordringsomgången år 2003 — Neka befordran — Tilldelning av prioritetspoäng — Jämförelse av kvalifikationerna — Likabehandling — Allmänna genomförandebestämmelserna till artikel 45 i tjänsteföreskrifterna — Invändning om rättsstridighet — Berättigade förväntningar)*

(2007/C 170/38)

Rättegångsspråk: franska

## Parter

**Sökande:** Walter Parlante (Enghien, Belgien) (ombud: advokaten L. Vogel)

**Svarande:** Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. Berardis-Kayser och M. Velardo)

## Saken

Begäran om ogiltigförklaring av dels tillsättningsmyndighetens beslut av den 5 juli 2004 att avslå sökandens klagomål mot samma myndighets beslut att inte befordra honom till lönegrad C1 för omgången 2003 och dels, till den del det är nödvändigt, av beslutet vilket var föremål för klagomålet.

## Domslut

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad.*

<sup>(1)</sup> EUT C 6 av den 8.1.2005.

# Förstainstansrättens dom av den 6 juni 2007 – Angela Davi mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-433/04) <sup>(1)</sup>

*(Personalmål — Tjänstemän — Befordran — Befordringsåret 2003 — Avslag på befordran — Tilldelning av befordringspoäng — Jämförelse av meriter — Likabehandling — Allmänna bestämmelser om genomförande av artikel 45 i tjänsteföreskrifterna — Invändning om rättsstridighet)*

(2007/C 170/39)

Rättegångsspråk: franska

## Parter

**Sökande:** Angela Davi (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten L. Vogel)

**Svarande:** Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: inledningsvis J. Currall, därefter C. Berardis-Kayser och M. Velardo)

## Saken

Begäran om ogiltigförklaring av dels tillsättningsmyndighetens beslut av den 2 juli 2004 om avslag på sökandens klagomål mot tillsättningsmyndighetens beslut att inte befordra sökanden till grad C2 under befordringsåret 2003 och dels i den mån det är nödvändigt, ogiltigförklaring av det beslut som klagomålet gällde.

## Domslut

- 1) *Talan ogillas*
- 2) *Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad*

<sup>(1)</sup> EUT C 6, 8.1.2005.

# Förstainstansrättens dom av den 6 juni 2007 – Walderdorff mot kommissionen

(Mål T-442/04) <sup>(1)</sup>

*(Offentlig tjänst — Tjänstemän — Befordran — Befordringsomgången 2003 — Neka befordran — Tilldelning av befordringspoäng — Jämförelse av kvalifikationer — Likabehandling — Allmänna tillämpningsföreskrifter till artikel 45 i tjänsteföreskrifterna — Invändning om rättsstridighet — Berättigade förväntningar)*

(2007/C 170/40)

Rättegångsspråk: franska

## Parter

**Sökande:** Andrea Walderdorff (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten L. Vogel)

**Svarande:** kommissionen (ombud: inledningsvis J. Currall, därefter G. Berscheid och M. Velardo, samtliga i egenskap av ombud)

## Saken

Dels ogiltigförklaring dels av tillsättningsmyndighetens beslut av den 19 juli 2004 att avslå sökandens klagomål genom vilket hon kritiserade beslutet att inte befordra henne till lönegrad A4 vid befordringsomgången 2003, dels, i den mån det är nödvändigt, ogiltigförklaring av tillsättningsmyndighetens ursprungliga beslut.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Vardera parten skall bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 6 av den 8.1.2005.

**Förstainstansrättens dom av den 12 juni 2007 – Assembled Investments (Proprietary) mot harmoniseringsbyrån**

(Mål T-105/05) (<sup>1</sup>)

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket WATERFORD STELLNBOSCH — Det äldre gemenskapsordmärket WATERFORD — Absolut registreringshinder — Förväxlingsrisk saknas — Varuslagslikhet saknas — Komplementär förmåga saknas — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94)*

(2007/C 170/41)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Assembled Investments (Proprietary) Ltd (Stellenbosch, Sydafrika) (ombud: advokaterna P. Hagmann och S. Ziegler)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten:* Waterford Wedgwood plc (Waterford, Irland) (ombud: advokaten K. Manhaeve)

**Saken**

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 15 december 2004 (ärende R 240/2004-1) om ett invändningsförfarande mellan Waterford Wedgwood och Assembled Investments (Proprietary) Ltd.

**Domslut**

- 1) Det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 15 december 2004 (ärende R 240/2004-1) ogiltigförklaras.

- 2) Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Waterford Wedgwood plc skall bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnad.

(<sup>1</sup>) EUT C 115, 14.4.2005.

**Förstainstansrättens dom av den 13 juni 2007 – Grether mot harmoniseringsbyrån – Crisgo (FENNEL)**

(Mål T-167/05) (<sup>1</sup>)

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket FENNEL — Det äldre gemenskapsordmärket FENJAL — Absolut registreringshinder — Förväxlingsrisk saknas — Artiklarna 8.1 b, 73 andra meningen och 74.1 i förordning (EG) nr 40/94)*

(2007/C 170/42)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Grether (Binningen, Schweiz) (ombud: inledningsvis advokaterna V. von Bomhard, A. Pohlmann och A. Renck, därefter advokaterna V. von Bomhard, A. Pohlmann och T. Dolde)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten:* Crisgo (Thailand) Co., Ltd (Samutsakom, Thailand) (ombud: advokaterna A. Bensoussan, M. Haas och L. Tellier-Loniewski)

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 14 oktober 2004 (ärende R 250/2002-4) om ett invändningsförfarande mellan Grether AG och Crisgo (Thailand) Co. Ltd.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Sökanden skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 182, 23.7.2005.