

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: inledningsvis S. Rating, därefter P. Oliver, H. Gading och M. Schneider, och slutligen W. Mölls och R. Sauer)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Landbell AG für Rückhol-Systeme (Mainz, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Rinne och A. Walz)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av artikel 3 i kommissionens beslut 2001/837/EG av den 17 september 2001 om ett förfarande enligt artikel 81 i EG-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet (ärendena COMP/34493 – DSD, COMP/37366 – Hofmann +DSD, COMP/37299 – Edelhoff+DSD, COMP/37291 – Rethmann+DSD, COMP/37288 – ARGE och fem andra+DSD, COMP/37287 – AWG och fem andra+DSD, COMP/37526 – Feldhaus+DSD, COMP/37254 – Nehlsen+DSD, COMP/37252 – Schönmakers+DSD, COMP/37250 – Altvater+DSD, COMP/37246 – DASS+DSD, COMP/37245 – Scheele+DSD, COMP/37244 – SAK+DSD, COMP/37243 – Fischer+DSD, COMP/37242 – Trienekens+DSD och COMP/37267 – Interseroh +DSD) (EGT L 319, s. 1), och i andra hand ogiltigförklaring av detta beslut i dess helhet, samt ogiltigförklaring av sökandens åtagande enligt punkt 72 i detta beslut.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Sökanden, Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH, skall bära tre fjärdedelar av sin rättegångskostnad, ersätta tre fjärdedelar av kommissionens rättegångskostnad och ersätta Landbell AG Rückhol-Systemes rättegångskostnad.
- 3) Kommissionen skall bära en fjärdedel av sin rättegångskostnad och ersätta en fjärdedel av sökandens rättegångskostnad.

⁽¹⁾ EUT C 44, 16.2.2002.

Förstainstansrättens dom av den 16 maj 2007 – F mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-324/04) ⁽¹⁾

(Offentlig tjänst — Tjänstemän — Utlandstillägg — Talan om ogiltigförklaring — Skadeståndstalan — Artikel 4.1 a i Bilaga VII till tjänsteföreskrifterna — Begreppet internationell organisation — Hemvist och huvudsaklig yrkesverksamhet — Retroaktivt indragande av utlandstillägg — Återkrav av belopp som utbetalats utan grund)

(2007/C 155/38)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: F (Rhode-Saint-Genèse, Belgien) (ombud: É. Boigelot, avocat)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: H. Krämer)

Saken

Dels ogiltigförklaring av kommissionens beslut att med retroaktiv verkan dra in sökandens utlandstillägg och fastställa villkoren för återbetalning av de belopp som sökanden felaktigt uppburit, och dels förpliktelse för kommissionen att återbetala de belopp av sökandens lön som har hållits inne sedan februari 2004, jämte ränta, samt ett yrkande om skadestånd avseende ersättning för den materiella och ideella skada som sökanden anser sig ha lidit.

Domslut

- 1) Talan ogillas
- 2) Vardera parten skall bära sina egna kostnader i målet

⁽¹⁾ EUT C 300, 4.12.2004.

Förstainstansrättens dom av den 16 maj 2007 – Merant mot harmoniseringsbyrån – Focus Magazin Verlag (FOCUS)

(Mål T-491/04) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av ordmärket FOCUS som gemenskapsvarumärke — Äldre nationellt figurmärke MICRO FOCUS — Risk för förväxling — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94)

(2007/C 155/39)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Merant GmbH (Ismaning, Tyskland) (ombud: advokaten A. Schulz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: inledningsvis D. Schennen, därefter G. Schneider)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Focus Magazin Verlag GmbH (München, Tyskland) (ombud: advokaten U. Gürtler)

Saken

En talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 18 oktober 2004 (ärende R 542/2002-2) om ett invändningsförfarande mellan Merant GmbH och Focus Magazin Verlag GmbH.