

som ingår i kategori B, C eller D i denna förordning eller inte nämns i förordningen, när dessa däggdjur får innehåsa i den medlemsstaten enligt lagstiftningen där och denna lagstiftning är förenlig med bestämmelserna i förordningen?

- 2) Utgör artikel 30 EG eller förordning 338/97 hinder mot bestämmelser i en medlemsstat enligt vilka, på grundval av gällande djurskyddslagstiftning, all kommersiell användning av djur är förbjuden, utom beträffande djur som uttryckligen anges i nationell lagstiftning, när målet att skydda dessa djurarter i den mening som avses i artikel 30 EG kan uppnås på ett lika effektivt sätt genom åtgärder med mindre begränsande inverkan på handeln inom gemenskapen?

(¹) OJ 1997 L 61, p. 1.

- 2) Om svaret på föregående tolkningsfråga är jakande, är då en nationell bestämmelse som, förutom att ålägga den ovan nämnda skyldigheten avseende förfinansiering, dessutom föreskriver att 60 procent av denna obligatoriska finansiering skall förbehållas verk med spanska som originalspråk, förenlig med direktivet och artikel 12 i EG-fördraget, jämförd med övriga särskilda bestämmelser som avses i denna artikel?

- 3) Utgör skyldigheten enligt en nationell bestämmelse för TV-bolagen att avsätta en procentandel av sina rörelseintäkter till förfinansiering av biografilm, varav 60 procent särskilt skall riktas till verk med spanska som originalspråk, vilka huvudsakligen produceras av den spanska filmindustrin, ett statligt stöd till denna industri i den mening som avses i artikel 87 i EG-fördraget?

(¹) EGT L 298, s. 23.

(²) EGT L 202, s. 60.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 3 maj 2007 – UTECA (Unión de Televisiones Comerciales Asociadas) mot Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales, Ente Público RTVE och Administración del Estado

(Mål C-222/07)

(2007/C 155/26)

Rättegångsspråk: spanska

Talan väckt den 4 maj 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Storhertigdömet Luxemburg

(Mål C-224/07)

(2007/C 155/27)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal Supremo.

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: UTECA (Unión de Televisiones Comerciales Asociadas)

Svarande: Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales, Ente Público RTVE och Administración del Estado

Tolkningsfrågor

- 1) Har medlemsstaterna, enligt artikel 3 i rådets direktiv av den 3 oktober 1989 om samordning av vissa bestämmelser som fastställts i medlemsstaternas lagar och andra författningar om utförandet av sändningsverksamhet för television (¹), i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 97/36/EG av den 30 juni 1997 (²), rätt att ålägga TV-bolag en skyldighet att avsätta en procentandel av sitt rörelseresultat för förfinansiering av europeisk biografilm och TV-film?

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: N. Yerrell och P. Dejmek)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg

Yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 33 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/49/EG av den 29 april 2004 om säkerhet på gemenskapens järnvägar och om ändring av rådets direktiv 95/18/EG om tillstånd för järnvägsföretag och direktiv 2001/14/EG om tilldelning av infrastrukturkapacitet, uttag av avgifter för utnyttjande av järnvägsinfrastruktur och utfärdande av säkerhetsintyg (järnvägs-säkerhetsdirektivet) (¹), genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv,

eller, i andra hand,

fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 33 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/49/EG av den 29 april 2004 om säkerhet på gemenskapens järnvägar och om ändring av rådets direktiv 95/18/EG om tillstånd för järnvägsföretag och direktiv 2001/14/EG om tilldelning av infrastrukturkapacitet, uttag av avgifter för utnyttjande av järnvägsinfrastruktur och utfärdande av säkerhetsintyg (järnvägs-säkerhetsdirektivet), genom att inte underrätta kommissionen om sådana bestämmelser,

— förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2004/49/EG löpte ut den 30 april 2006.

(¹) EUT L 164, s. 44, och rättelse, EUT L 220, s. 16.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland) den 7 maj 2007 – Flughafen Köln/Bonn GmbH mot Hauptzollamt Köln

(Mål C-226/07)

(2007/C 155/28)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Flughafen Köln/Bonn GmbH

Motpart: Hauptzollamt Köln

Tolkningsfråga

Skall artikel 14.1a i Rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet (¹) tolkas så, att ett bolag som har använt beskattad dieselbränsolja enligt tulltaxenummer 2710 i den kombinerade nomenklaturen till

att framställa elektricitet och har lämnat in en ansökan om återbetalning av skatt, kan åberopa denna bestämmelse direkt?

(¹) EUT L 283, s. 51.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal administratif de Paris (Frankrike) den 9 maj 2007 – Diana Mayeur mot Ministern för hälsa- och sjukvård samt solidaritetsfrågor

(Mål C-229/07)

(2007/C 155/29)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal administratif de Paris

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Diana Mayeur

Motpart: Ministern för hälsa- och sjukvård samt solidaritetsfrågor

Tolkningsfråga

Kan en medborgare i ett tredje land, som är gift med en medborgare i en medlemsstat, med stöd av bestämmelserna i artikel 23 i direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 (¹), åberopa gemenskapsbestämmelserna avseende ömsesidigt erkännande av utbildningsbevis och avseende etableringsfriheten och följer därav en skyldighet för de i medlemsstaten behöriga myndigheterna hos vilka ansökan gjorts om att få utöva ett reglerat yrke, att beakta samtliga utbildnings-, examens eller behörighetsbevis även om de erhållits i ett land utanför Europeiska unionen då dessa erkänts av åtminstone en annan medlemsstat, samt den relevanta yrkeserfarenhet personen förvärvat, och därvid göra en jämförelse mellan å ena sidan de kunskaper och kvalifikationer som intygas genom behörighetsbevisen och yrkeserfarenheten och å andra sidan de kunskaper och kvalifikationer som krävs enligt den nationella lagstiftningen?

(¹) Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier och om ändring av förordning (EEG) nr 1612/68 och om upphävande av direktiven 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG och 93/96/EEG (EUT L 158, s. 77, se även – rättelse – EUT L 229, s. 35 och EUT 2005 L 197, s. 34).