

- i andra hand upphäva eller nedsätta, i enlighet med artikel 229 EG de böter som sökanden ålagts, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i sin helhet.

### Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2007) 512 slutligt av den 21 februari 2007 om ett förfarande i enlighet med artikel 81 EG och artikel 53 i EES-avtalet (ärende COMP/E-1/38.823 – PO/Elevators and Escalators) beträffande en kartell för installation och service av hissar och rulltrappor i Belgien, Tyskland, Luxemburg och Nederländerna avseende manipulation av anbuds förfaranden, uppdelning av marknader, fastställande av priser, tilldelande av projekt och avtal för försäljning, installation, service och modernisering av hissar och rulltrappor och utbyte av information, i den del beslutet berör sökanden. I andra hand yrkar sökanden att de böter som ålagts sökanden genom det angripna beslutet skall upphävas eller nedsättas.

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att kommissionen saknade fog för att ålägga sökanden solidariskt ansvar för betalning av de böter som har ålagts dess dotterbolag, som var medlem i kartellen. Sökanden hävdar att kommissionen har misstagit sig när det gäller beskaffenheten och omfattningen av bolagets andel i dotterbolagets aktiekapital, såtillvida att sökanden är ett rent finansieringsbolag utan egen affärsverksamhet och att det har en minoritetsandel av dotterbolagets aktiekapital som inte går utöver vad som är nödvändigt för att skydda dess ekonomiska intressen. Sökanden gör likaledes gällande att kommissionen inte har lämnat en tillräcklig motivering till bedömningen att nämnda bolag har medverkat i den aktuella kartellen, till skillnad från den personliga roll som bolagets aktieägare haft i sin egenskap av affärsledande delägare i dotterbolaget.

---

### Talan väckt den 30 april 2007 – UMG Recordings mot harmoniseringsbyrån – Osman (MOTOWN)

(Mål T-143/07)

(2007/C 140/67)

*Ansökan är avfattad på engelska*

### Parter

**Sökande:** UMG Recordings, Inc. (Santa Monica, Förenta staterna) (ombud: advokaterna E. Armijo Chávarri och A. Castán Pérez-Gómez)

**Svarande:** Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

**Motpart vid överklagandenämnden:** Jimmy Osman (London, Förenade Kungariket)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- uppta dess inlägga och de där till bifogade handlingarna till sakprövning och fastslå att överklagandet av beslutet av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd av den 15 februari 2007 i ärende nr R-523/2006-2 inkommit i tid och vederbörlig ordning och efter avslutat förfarande ogiltigförklara nämnda beslut, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring:* Gemenskapsordmärket MOTOWN för varor och tjänster i klasserna 9, 25, 41 och 42 – ansökan nr 206 243

*Innehavare av gemenskapsvarumärket:* UMG Recordings

*Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket:* Jimmy Osman

*Annulleringsenhetens beslut:* Ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket för tjänster i klassen 42 och avslag på ansökan om ogiltigförklaring för tjänster i klassen 41

*Överklagandenämndens beslut:* Ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket i enlighet med Jimmy Osmans överklagande

*Grunder:* Åsidosättande av artiklarna 15.1 och 50.1 i rådets förordning (EG) nr 40/94.

Sökanden hävdar att nämnden gjort en felaktig bedömning av den bevisning som förebringats i syfte att bevisa användningen av sökandens varumärke för tjänster i klass 41.

Sökanden hävdar att nämnden inte beaktat att det ifrågasatta varumärket användes av både den registrerade innehavaren och av tredje part med innehavarens samtycke, för de ifrågasatta tjänsterna.

Vidare hävdar sökanden att nämnden sammanblandade "diskotekverksamhet" med "anordnande av musikevenemang" i det att man inte beaktat att de tillhör olika tjänstekategorier.

Slutligen hävdar sökanden att även om denne inte vare sig direkt eller indirekt deltog i "diskotekverksamhet" och/eller "anordnande av musikevenemang" skulle sökanden ha förklarats tillhandahålla specifika tjänster vilka tillhörde de tidigare nämnda kategorierna och att tillhandahållandet av dessa "bitjänster" gjorde att kravet att använda varumärket för så kallade generella tjänstekategorier (det vill säga de ifrågasatta tjänsterna) bortföll.