

Talan väckt den 16 april 2007 – Scientific and Technological Committee m.fl. mot Potocnik m.fl., ledamöter av kommissionen

(Mål T-125/07)

(2007/C 140/55)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Scientific and Technological Committee m.fl. (Kraków, Republiken Polen) (ombud: advokaten A. Żuraniewski)

Svarande: J. Potocnik, S. Dimas och A. Piebalgs, ledamöter av Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- fastställa att ledamöterna av Europeiska gemenskapernas kommission J. Potocnik, S. Dimas och A. Piebalgs, efter att ha erhållit tre handlingar med information om de faror som är förknippade med tekniken att lagra CO₂ i geologiska skikt i jordskorpan, har gjort sig skyldiga till underlåtenhet att vidta åtgärder och därmed utsatt befolkningen inom Europeiska unionen för en befintlig och pågående fara för liv och hälsa samt en fara för en ekologisk katastrof genom att inte omedelbart vidta åtgärder för att skydda befolkningens liv och hälsa inom Europeiska unionen,
- påpeka att det är nödvändigt att genomföra de föreslagna undersökningarna,
- påpeka att det är nödvändigt att helt finansiera de föreslagna undersökningarna, vilka inte är av kommersiell art utan syftar till att skydda befolkningen inom Europeiska unionen såvitt avser deras säkerhet samt liv och hälsa,
- påpeka att det är nödvändigt att ställa in ytterligare injektioner av CO₂ i geologiska skikt i jordskorpan till dess att de föreslagna undersökningarna har avslutats.

Grunder och huvudargument

Sökandena har yrkat att förstainstansrätten skall fastställa att nämnda ledamöter av Europeiska kommissionen – efter det att sökandena underrättat dem om de faror för människors hälsa och för miljön som härrör från lagring av koldioxid utan behållare i geologiska skikt i jordskorpan – har gjort sig skyldiga till underlåtenhet att vidta lämpliga åtgärder i syfte att förhindra de negativa följderna av att använda denna teknik. Sökandena krävde att de kritiserade ledamöterna skulle vidta lämpliga åtgärder och tillse att de av sökandena föreslagna undersökningarna genomfördes avseende följderna av att lagra koldioxid i ytskiktet av jordskorpan. Nämnda ledamöter tog dock inte ställning till de problem som anförts i de klagomål som riktades till dem. Denna underlåtelse att vidta åtgärder strider mot Europe-

iska unionens rättsordning och mot kommissionsledamöternas skyldigheter.

Talan väckt den 20 april 2007 – Allos Walter Lang mot harmoniseringsbyrån – Kokoriko (Coco Rico)

(Mål T-126/07)

(2007/C 140/56)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Allos Walter Lang GmbH (Mariendrebber, Förbundsrepubliken Tyskland) (ombud: advokaten H. Heldt)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: KOKORIKO, Ltda

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- vilandeförklara målet till dess att harmoniseringsbyrån genom lagakraftvunnet beslut avgjort ansökan om ogiltigförklaring i ärendena 2069 C och 2070 C,
- ogiltigförklara beslut B 696684 som fattats av invändningsenheten den 31 maj 2006 och beslut R 1047/2006-2 som fattats av andra överklagandenämnden den 16 februari 2007, samt återförvisa ärendet till överklagandenämnden för avgörande,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Coco Rico" för varor i klass 30 (ansökan 2 949 899)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: KOKRIKO, Ltda

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "KOKORIKO" (gemenskapsvarumärke nr 101 386) för varor och tjänster i klasserna 29, 30 och 42, samt bildmärket "KOKORIKO" (gemenskapsvarumärke nr 101 626) för varor och tjänster i klasserna 29, 30 och 42.

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifalls och registreringsansökan avslås.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Överklagandenämnden har i sitt beslut inte beaktat sökandens ansökan om förklaring av att de varumärken som åberopats till stöd för invändningen är ogiltiga. Om dessa varumärken förklaras ogiltiga föreligger enligt sökanden inte längre något registreringshinder enligt artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 ⁽¹⁾ beträffande det av sökanden sökta varumärket.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3)

Överklagande ingett den 20 april 2007 av Bligny av det beslut som personaldomstolen meddelade den 15 februari 2007 i mål F-142/06, Bligny mot kommissionen

(Mål T-127/07 P)

(2007/C 140/57)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Francesco Bligny (Tassin La Demi Lune, Frankrike) (ombud: P. Lebel-Nourissant, advokat)

Övriga part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen skall

- fastställa att personaldomstolen har gjort en felaktig bedömning av ansökningsformuläret avseende kravet att en sökande skall bifoga ett bevis för sitt medborgarskap,
- fastställa att personaldomstolen inte har besvarat klagandens grunder att principen om berättigade förväntningar och principen om god förvaltningssed, som åligger juryn i det allmänna uttagningsprovet EPSO/AD/26/05, har åsidosatts,
- upphäva personaldomstolens beslut av den 15 februari 2007 i mål F-142/06 och
- genom en ny dom ogiltigförklara de beslut som uttagningskommittén i uttagningsprov EPSO/AD/06/05 fattade den 7 december 2006 och den 23 november 2006 att inte ge sökanden tillträde till uttagningsprovet och således att inte rätta hans skriftliga prov och fastställa att det ansökningsformulär för sökande till uttagningsprovet som den 15 maj 2006 offentliggjordes på EPSO:s webbplats är oriktigt, samt

- i andra hand att återförvisa målet till personaldomstolen för att den skall pröva målet och att förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

I sitt överklagande yrkar klaganden att personaldomstolens beslut, i vilket hans yrkande att uttagningskommitténs beslut att inte rätta hans skriftliga prov på grund av att han inte bifogat ansökan något bevis för sitt medborgarskap skulle ogiltigförklaras ogillades, skall upphävas.

Till stöd för sitt överklagande, gör klaganden gällande att personaldomstolen har missuppfattat de omständigheter som lagts fram inför den och gjort en felaktig tolkning av ansökningsformuläret som skall fyllas i av sökanden vilket lett till en felbedömning av dokumentet. Klaganden åberopar vidare att det överklagade beslutet inte är tillräckligt motiverat i den mån som personaldomstolen inte har prövat klagandens samtliga grunder och yrkanden i första instans.

Talan väckt den 23 april 2007 – Suez mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-128/07)

(2007/C 140/58)

Ansökan är avfattad på franska

Parter

Sökande: Suez SA (Paris, Frankrike) (ombud: advokaten P. Combeau)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta Harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Delivering the essentials of life" för varor och tjänster i klasserna 1, 9, 11, 16, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 och 42 (ansökan nr 4 102 497).

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan.