

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Advocaten voor de Wereld VZW

Svarande: Leden van de Ministerraad

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Arbitragehof – Giltigheten av rådets rambeslut 2002/584/RIF av den 13 juni 2002 om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna (EGT L 190, s. 1) – Förenlighet med artikel 34.2 b EU – Slopande av kontrollen av om det föreligger dubbel straffbarhet för de brott som räknas upp i artikel 2.2 i beslutet – Förenlighet med artikel 6.2 EU

Domslut

Vid prövningen av de hänskjutna frågorna har det inte framkommit någon omständighet som påverkar giltigheten av rådets rambeslut 2002/584/RIF av den 13 juni 2002 om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna.

(¹) EUT C 271, 29.10.2005.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 10 maj 2007 – SGL Carbon AG mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-328/05 P) (¹)

(Överklagande — Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Riktlinjer för beräkning av böter — Meddelande om samarbete — Principen non bis in idem)

(2007/C 140/06)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: SGL Carbon AG (ombud: M. Klusmann och F. Wiemer, Rechtsanwälte)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: F. Castillo de la Torre, M. Schneider och W. Mölls samt H. Gading)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens (andra avdelningen) dom av den 15 juni 2005 i de förenade målen T-71/03, T-74/03, T-

87/03 och T-91/03, SGL Carbon mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten delvis ogillat talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2002) 5083 slutligt av den 17 december 2002 om ett förfarande enligt artikel 81 i EG-fördraget – Samordnat förfarande på marknaden för specialgrafit

Domslut

1) Överklagandet ogillas.

2) SGL Carbon AG förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 281, 12.11.2005.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 3 maj 2007 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Gerichtshof (Österrike)) – Color Drack GmbH mot Lexx International Vertriebs GmbH

(Mål C-386/05) (¹)

(Domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område — Förordning (EG) nr 44/2001 — Särskilda behörighetsregler — Artikel 5.1 b första strecksatsen — Domstolen i uppfyllelseorten för den förpliktelse som talan avser — Försäljning av varor — Varor levererade till olika orter i samma medlemsstat)

(2007/C 140/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof (Österrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Color Drack GmbH

Svarande: Lexx International Vertriebs GmbH

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Gerichtshof – Tolkning av artikel 5.1 b i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, 2001, s. 1) – Särskilda behörighetsregler – Den ort dit varorna enligt ett köpeavtal levererats – Flera leveransorter

Domslut

Artikel 5.1 b första strecksatsen i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område skall tolkas så, att den är tillämplig när leverans sker till flera orter i en och samma medlemsstat. I ett sådant fall utgörs den domstol som är behörig att pröva alla yrkanden som grundas på avtalet om försäljning av varor av den domstol inom vars domsaga den huvudsakliga leveranssorten är belägen, vilken måste bestämmas utifrån ekonomiska kriterier. Om det inte är möjligt att bestämma den huvudsakliga leveranssorten kan käranden välja att väcka talan mot svaranden vid domstolen i vilken som helst av leveransorterna.

(¹) EUT C 10, 14.1.2006.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 3 maj 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland

(Mål C-391/06) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2003/4/EG — Rätt att ta del av information — Uppgifter om miljön — Underlåtenhet att införliva inom föreskriven frist)

(2007/C 140/08)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Lawunmi och U. Wölker)

Svarande: Irland (ombud: D. O'Hagan)

Saken

Fördragsbrott – Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen vidta nödvändiga åtgärder för att följa Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/4/EG av den 28 januari 2003 om allmänhetens tillgång till miljöinformation och om upphävande av rådets direktiv 90/313/EEG (EUT L 41, s. 26)

Domslut

1) Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/4/EG av den 28 januari 2003 om allmänhetens tillgång till miljöinformation och om upphävande av rådets direktiv 90/313/EEG, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Irland skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 294, 2.12.2006.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 10 maj 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Belgien

(Mål C-407/06) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2003/105/EG — Skydd för arbetstagare — Följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen)

(2007/C 140/09)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Schima och J. Hottiaux)

Svarande: Konungariket Belgien (ombud: D. Haven)

Saken

Fördragsbrott – Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen vidta de åtgärder som är nödvändiga för att följa Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/105/EG av den 16 december 2003 om ändring av rådets direktiv 96/82/EG om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår (EUT L 345, s. 97)

Domslut

1) Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/105/EG av den 16 december 2003 om ändring av rådets direktiv 96/82/EG om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår, genom att inte inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Konungariket Belgien skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 281, 18.11.2006.