

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av invändningsenhets beslut och avslag på invändningen i dess helhet

Grunder: De aktuella varumärkena är förvillande lika och den varuklass i vilken registrering ansökts om är identisk med den för vilken det varumärke som åberopats som hinder för registreringen är registrerad i.

Överklagande ingett den 16 april 2007 av Francisco Rossi Ferreras av den dom som personaldomstolen meddelade den 1 februari 2007 i mål F-42/05, Rossi Ferreras mot kommissionen

(Mål T-107/07 P)

(2007/C 129/35)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Francisco Rossi Ferreras (Luxembourg, Storhertigdömet Luxembourg) (ombud: advokaten F. Frabetti)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva personaldomstolens dom av den 1 februari 2007 i mål F-42/05,
- bifalla de yrkanden som klaganden anfört i första instans och således i första hand uppta mål F-42/05 till prövning och bifalla talan,
- i andra hand återförvisa målet till personaldomstolen,
- fastställa utgifter, kostnader och arvoden och förplikta kommissionen att betala dessa rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Klaganden har i överklagandet yrkat att personaldomstolens dom skall upphävas. I domen ogillade personaldomstolen klagandens talan om att hans karriärutvecklingsrapport för perioden 1 januari 2003-31 december 2003 skulle ogiltigförklaras samt att kommissionen skulle förpliktas att gottgöra den skada som han påstods ha lidit.

Till stöd för överklagandet har klaganden gjort gällande att personaldomstolen gjort sig skyldig till flera fall av felaktig rättstillämpning vid prövningen av de två grunder som anfördes i första instans.

Talan väckt den 8 april 2007 – Spira mot kommissionen

(Mål T-108/07)

(2007/C 129/36)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Diamanthatel A. Spira BVBA (Antwerpen, Belgien) (ombud: advokaterna J. Bourgeois, Y. van Gerven, F. Louis och A. Vallery)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 26 januari 2007 i enlighet med artikel 7.2 i rådets förordning nr 773/2004 i ärende COMP/38.826/B-2 – Spira/De Beers/DTC Supplier of Choice, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden bestrider kommissionens beslut av den 26 januari 2007 i konkurrensärende COMP/38.826/B-2 – Spira/De Beers/DTC Supplier of Choice, genom vilket kommissionen avslög sökandens klagomål avseende överträdelser av artiklarna 81 EG och 82 EG i samband med det Supplier of Choice-system som De Beerskoncernen använder för distribution av rådiamanter, med motiveringen att det inte föreligger ett tillräckligt gemenskapsintresse för att vidta åtgärder med anledning av sökandens klagomål.

Sökanden gör gällande att De Beers – en producent av rådiamanter som enligt sökanden huvudsakligen var aktiv på marknaden i de inledande omsättningsleden med försäljning av rådiamanter – genom sitt Supplier of Choice-system försöker att utöka sin kontroll över marknaden för att täcka hela diamantkedjan från gruva till konsument, det vill säga också marknaden i efterföljande led.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

För det första gör sökanden gällande att kommissionen inte har iakttagit sin skyldighet att utreda klagomålet noggrant och opartiskt och att noggrant och opartiskt utreda de konkurrensbegränsande beteenden som anges i klagomålet.

För det andra gör sökanden gällande att kommissionen inte mot bakgrund av de aktuella företagets storlek, den geografiska räckvidden av deras konkurrensbegränsande beteenden och den skadliga inverkan på konkurrensen och den inre marknaden som dessa överträdelser haft, har kunnat åberopa att det saknades ett tillräckligt gemenskapsintresse för att vidta åtgärder med anledning av sökandens klagomål.