

För det andra gör sökanden gällande att kommissionen på ett felaktigt sätt behandlat principen om gemenskapsintresse, gjort uppenbart felaktiga bedömningar, gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och åsidosatt sin motiveringskyldighet.

(¹) Kommissionens förordning (EG) nr 773/2004 av den 7 april 2004 om kommissionens förfaranden enligt artiklarna 81 och 82 i EG-fördraget (EUT 2004 L 123, s. 18).

Talan väckt den 2 april 2007 – MarketTools mot harmoniseringsbyrån – Optimus-Telecomunicações (ZOOMERANG)

(Mål T-105/07)

(2007/C 129/33)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: MarketTools, Inc. (San Fransisco, Förenta staterna) (ombud: advokaterna W. von der Osten-Sacken och A. González Hähnlein)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Optimus-Telecomunicações, SA (Maia, Portugal)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 25 januari 2007 (ärende nr R 253/2006-2), och
- förplikta Optimus-Telecomunicações S.A. att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket ZOOMERANG för varor och tjänster i klasserna 9, 35 och 42 – ansökan nr 1 603 950

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Optimus-Telecomunicações, SA

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det nationella ord- och figurmärkena BOOMERANG för varor och tjänster i klasserna 9, 16, 35, 37, 38, och 42

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifölls i dess helhet

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1b i rådets förordning (EG) nr 40/94 då överklagandenämnden vid sin bedömning inte på ett riktigt sätt utvärderat huruvida det föreligger likhet mellan varorna och tjänsterna samt de aktuella varumärkena.

Talan väckt den 11 april 2007 – Alcon mot harmoniseringsbyrån – *Acri.Tec (Bio Visc)

(Mål T-106/07)

(2007/C 129/34)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Alcon, Inc. (Hünenberg, Schweiz) (ombud: advokaten M. Graf)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: *Acri.Tec AG Gesellschaft für ophthalmologische Produkte (Henningsdorf, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 8 februari 2007 i ärende nr R 660/2006-2 Alcon, Inc. mot harmoniseringsbyrån (BioVisc) i den del Alcon, Inc.s invändning mot gemenskapsvarumärkesansökan 3 651 809 BioVisc ogiljades, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta sina egna så väl som sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: *Acri.Tec AG Gesellschaft für ophthalmologische Produkte

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket BioVisc för varor i klass 5 – ansökan nr 3 651 809

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskaps- och internationella ordmärkena PROVISC och DUOVISC för varor i klass 5

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifölls i dess helhet