

Grunder och huvudargument

Talan riktar sig mot kommissionens beslut av den 4 juli 2006 om det statliga stöd som Italien planerar att genomföra till förmån för Cantieri Navali Termoli SpA (nr C 48/2004, f.d. N 595/2003) ⁽¹⁾, i vilket det driftsstöd enligt artikel 3 i förordningen om varvsindustrin ⁽²⁾ som Italien planerade att ge sökanden avseende fartyget C.180 (tidigare 173) förklarats oförenligt med den gemensamma marknaden, såtillvida som förlängning av fristen för leverans av fartyget med tio månader nekades, med den motiveringen att de orsaker till dröjsmålet som sökanden hävdade (följderna av händelserna i New York den 11 september 2001, behov av tekniska ändringar, inverkan av naturkatastrofer) inte uppfyller villkoren i artikel 3.2 andra stycket i nämnda förordning.

Till stöd för sina yrkanden gör sökanden gällande följande:

- a) Åsidosättande av formföreskrift avseende brist i motiveringen, vad beträffar
- det påstått bristande orsakssambandet mellan omständigheterna kring händelserna den 11 september – det görs därvid gällande att i motsats till vad som gäller byggnad av kryssningsfartyg har byggnad av fartyg för transport av petrokemiska produkter, vilket är den sektor där sökanden är verksam, inte påverkats av dessa händelser,
 - det påstått icke bevisade orsakssambandet beträffande de naturkatastrofer som drabbat det område där sökande har sin verksamhet, och
 - behovet av att genomföra tekniska ändringar i bygandet,
- b) uppenbart felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna, med en oriktig åtskillnad mellan Chemical Markets och andra sektorer inom Shipping vid tillämpningen av gemenskapslagstiftningen i fråga, samt en partisk och abstrakt läsning, som inte satts in i sitt sammanhang, av rapporten från institutet Clarkson Research från november 2003, som tillmättes avgörande betydelse utan att det gjordes konkreta och skriftligt styrkta kontroller, genomförda av Republiken Italien som motivering och bevis för de störningar som förekommit i det planerade arbetet, och
- c) maktmissbruk, i form av avsaknad av en konkret utvärdering utifrån omständigheterna i det specifika fallet av huruvida det begärda uppskovet med nära tio månader skulle påverka handeln mellan medlemsstaterna och därmed av huruvida driftsstödet i fråga var förenligt med gemenskapens konkurrensregler.

⁽¹⁾ EUT L 283, s. 53.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 1540/98 av den 29 juni 1998 om fastställande av nya regler för stöd till varvsindustrin (EGT L 202, s. 1).

Talan väckt den 9 mars 2007 – Icuna.Com mot parlamentet

(Mål T-71/07)

(2007/C 95/107)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Icuna.Com SCRL (Braine-le-Château, Belgien) (ombud: advokaterna J. Windey och P. de Brandt)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 31 januari 2007 om ogiltigförklaring av anbudsförfarande EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003 vad avser parti 2,
- fastställa att gemenskapen ådragit sig utomkontraktuellt ansvar och förplikta Europaparlamentet att ersätta sökandens skada på grund av det överklagade beslutet samt utse en expert för att värdera skadan, och
- under alla förhållanden förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europaparlamentet valde i beslut av den 1 december 2006 att inte anta det anbud som sökanden ingett inom ramen för anbudsförfarande EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003, parti 2: sändningarnas innehåll, i syfte att inrätta en nättelevisionskanal för Europaparlamentet ⁽¹⁾ utan tecknade i stället kontrakt med en annan anbudsgivare. Detta beslut överklagades av sökanden till förstainstansrätten den 19 december 2006 ⁽²⁾. Förstainstansrättens ordförande har inom ramen för det interimistiska förfarandet förordnat om att i den mån parlamentet redan hade tecknat kontrakt i enlighet med beslutet av den 1 december 2006, detta kontrakt tills vidare inte får verkställas. Efter att parterna hörts inom ramen för det interimistiska förfarandet fattade parlamentet det överklagade beslutet den 31 januari 2007 varmed det ogiltigförklarade det ifrågavarande anbudsförfarandet när det gäller parti 2.

Sökanden åberopar två grunder till stöd för sin talan. Den första grunden avser att det överklagade beslutet är rättsstridigt eftersom rättsaktens upphovsman saknade behörighet och eftersom artikel 101 i budgetförordningen har åsidosatts ⁽³⁾. Enligt sökanden finns ingen bestämmelse i gemenskapsrätten som tillåter att anbudsinfordraren ogiltigförklarar tilldelning av ett kontrakt efter att detta undertecknats av den som tilldelats detsamma. Sökanden gör dessutom gällande att även om det antas att svaranden skulle ha varit behörig att fatta det överklagade beslutet med stöd av artikel 101 i budgetförordningen, så medger inte denna bestämmelse att svaranden delvis ogiltigförklarar anbudsinfordran.

Med sin andra grund gör sökanden gällande att det överklagade beslutet är behäftat med en bristande motivering eftersom som det inte av beslutet går att utläsa vad som föranlett svaranden att vidta denna och inte heller grunden för åtgärden eller varför anbudsinfördran endast delvis har ogiltigförklarats, det vill säga bara med avseende på parti 2.

Sökanden yrkar förutom att beslutet av den 31 januari 2007 skall ogiltigförklaras, att all den skada som sökanden uppger sig ha lidit på grund av beslutet skall ersättas.

-
- (¹) Meddelande om upphandling "Nättelevisionsskanal för Europaparlamentet" (EUT S 87 87-91412).
 (²) Mål T-383/06, Icuana.Com mot parlamentet, EUT 2007 C 20, s. 31.
 (³) Kommissionens förordning (EG, Euratom) nr 2342/2002 av den 23 december 2002 om genomförandebestämmelser för rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 357, s. 1).

Talan väckt den 12 mars 2007 – Förbundsrepubliken Tyskland mot kommissionen

(Mål T-74/07)

(2007/C 95/108)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: L. Lumma och C. Blaschke, biträdda av C. von Donat, Rechtsanwalt)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut K(2006) 7271 av den 27 december 2006 om nedsättning av det ekonomiska stödet från ERUF till åtgärdsprogrammet inom ramen för gemenskapsinitiativet INTEREG II i områdena Saarland, Lorraine och Westpfalz som beviljats genom kommissionens beslut K(95) 2271, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Kommissionen har genom det angripna beslutet satt ned stödet från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) till åtgärdsprogrammet Nordrhein-Westfalen inom ramen för gemenskapsinitiativet INTEREG II i områdena Saarland, Lorraine och Westpfalz.

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att artikel 24.2 i förordning nr 4253/88 (¹) har åsidosatts, eftersom förutsättningarna för en nedsättning inte förelåg. I detta sammanhang anför sökanden särskilt att avvikelserna från den vägledande finansie-

ringsplanen inte utgör någon väsentlig ändring av programmet. Även om det skulle vara fråga om en väsentlig ändring av programmet, gör sökanden gällande att kommissionen har gett sitt godkännande i detta avseende.

Sökanden anför dessutom att nedsättningen inte är tillräckligt motiverad. I detta hänseende hänvisar sökanden särskilt till avsaknaden av motivering angående underlåtenheten att tillämpa flexibilitetsregeln enligt "Riktlinjer för avslutande av de operativa åtgärderna 1994-1999 (SEK (1999) 1316) inom ramen för strukturfonderna" (SEK (1999) 1316).

Om det antas att förutsättningarna för att sätta ned stödet är uppfyllda gör sökanden gällande att svaranden inte har använt sig av sitt utrymme för skönmässig bedömning i fråga om det konkreta programmet. Enligt sökanden borde kommissionen ha gjort en avvägning av huruvida en nedsättning av ERUF-stödet var proportionerlig.

Slutligen anser sökanden att principen om partnerskap har åsidosatts.

-
- (¹) Rådets förordning (EEG) nr 4253/88 av den 19 december 1988 om tillämpningsföreskrifter för förordning (EEG) nr 2052/88 om strukturfondernas uppgifter och effektivitet och om samordningen av deras verksamhet dels inbördes, dels med Europeiska investeringsbankens och andra befintliga finansieringsorgans verksamhet (EGT L 374, s. 1).

Talan väckt den 8 mars 2007 – IXI Mobile mot harmoniseringsbyrån (IXI)

(Mål T-78/07)

(2007/C 95/109)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: IXI Mobile, Inc (Redwood City, Förenta staterna) (ombud: S. Malynicz, barrister)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Jochen und Eckhard Klein GbR (Olching, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av den andra överklagandenämnden den 11 januari 2007 i ärende R 796/2006-2 genom vilket överklagandet avslogs,
- förplikta harmoniseringsbyrån och motparten att bära sina rättegångskostnader samt att ersätta sökandens rättegångskostnader.