

Talan väckt den 2 mars 2007 – Agencja Wydawnicza Technopol mot harmoniseringsbyrån – ("150")

(Mål T-66/07)

(2007/C 95/104)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o. (Częstochowa, Polen) (ombud: D. Rządewska)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 21 december 2006 i ärende nr R 1035/2006-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "150" för varor i klass 16

Granskarens beslut: Ansökan avslås

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Felaktig tillämpning av artikel 7.1 b och c i rådets förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken⁽¹⁾, eftersom sökanden anser att varumärket "150" varken är beskrivande eller saknar förmåga att särskilja nämnda varor.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, s. 1).

Talan väckt den 2 mars 2007 – Ford Motor mot harmoniseringsbyrån (FUN)

(Mål T-67/07)

(2007/C 95/105)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Ford Motor Company (Dearborn, Michigan, Amerikas förenta stater) (ombud: advokaten R. Ingerl)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 20 december 2006 (ärende R 1135/2006-2),
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "FUN" för varor och tjänster i klass 12 (Ansökan nr 4 509 808)

Granskarens beslut: Avslag på ansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet och avslag på ansökan

Grunder:

- Åsidosättande av artikel 7.1 c förordning (EG) nr 40/94⁽¹⁾ i det att det absoluta registreringshindret avseende varumärken som är beskrivande för en varas egenskaper felaktigt har tillämpats på ord ur det allmänna ordförrådet som inte är direkt beskrivande,
- åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 40/94 i det att varumärket ansetts sakna särskiljningsförmåga endast på grundval av den felaktiga tillämpningen av artikel 7.1 c i förordning nr 40/94, samt
- åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 40/94 eftersom det sökta varumärket har tillräcklig särskiljningsförmåga.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT 11, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 26 februari 2007 – Cantieri Navali Termoli mot kommissionen

(Mål T-70/07)

(2007/C 95/106)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Cantieri Navali Termoli SpA (Termoli, Italien) (ombud: advokaten B. Daniela Mammarella)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara beslutet, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan riktar sig mot kommissionens beslut av den 4 juli 2006 om det statliga stöd som Italien planerar att genomföra till förmån för Cantieri Navali Termoli SpA (nr C 48/2004, f.d. N 595/2003) ⁽¹⁾, i vilket det driftsstöd enligt artikel 3 i förordningen om varvsindustrin ⁽²⁾ som Italien planerade att ge sökanden avseende fartyget C.180 (tidigare 173) förklarats oförenligt med den gemensamma marknaden, såtillvida som förlängning av fristen för leverans av fartyget med tio månader nekades, med den motiveringen att de orsaker till dröjsmålet som sökanden hävdade (följderna av händelserna i New York den 11 september 2001, behov av tekniska ändringar, inverkan av naturkatastrofer) inte uppfyller villkoren i artikel 3.2 andra stycket i nämnda förordning.

Till stöd för sina yrkanden gör sökanden gällande följande:

- a) Åsidosättande av formföreskrift avseende brist i motiveringen, vad beträffar
- det påstått bristande orsakssambandet mellan omständigheterna kring händelserna den 11 september – det görs därvid gällande att i motsats till vad som gäller byggnad av kryssningsfartyg har byggnad av fartyg för transport av petrokemiska produkter, vilket är den sektor där sökanden är verksam, inte påverkats av dessa händelser,
 - det påstått icke bevisade orsakssambandet beträffande de naturkatastrofer som drabbat det område där sökande har sin verksamhet, och
 - behovet av att genomföra tekniska ändringar i bygandet,
- b) uppenbart felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna, med en oriktig åtskillnad mellan Chemical Markets och andra sektorer inom Shipping vid tillämpningen av gemenskapslagstiftningen i fråga, samt en partisk och abstrakt läsning, som inte satts in i sitt sammanhang, av rapporten från institutet Clarkson Research från november 2003, som tillmättes avgörande betydelse utan att det gjordes konkreta och skriftligt styrkta kontroller, genomförda av Republiken Italien som motivering och bevis för de störningar som förekommit i det planerade arbetet, och
- c) maktmissbruk, i form av avsaknad av en konkret utvärdering utifrån omständigheterna i det specifika fallet av huruvida det begärda uppskovet med nära tio månader skulle påverka handeln mellan medlemsstaterna och därmed av huruvida driftsstödet i fråga var förenligt med gemenskapens konkurrensregler.

⁽¹⁾ EUT L 283, s. 53.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 1540/98 av den 29 juni 1998 om fastställande av nya regler för stöd till varvsindustrin (EGT L 202, s. 1).

Talan väckt den 9 mars 2007 – Icuna.Com mot parlamentet

(Mål T-71/07)

(2007/C 95/107)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Icuna.Com SCRL (Braine-le-Château, Belgien) (ombud: advokaterna J. Windey och P. de Brandt)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 31 januari 2007 om ogiltigförklaring av anbudsförfarande EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003 vad avser parti 2,
- fastställa att gemenskapen ådragit sig utomkontraktuell ansvar och förplikta Europaparlamentet att ersätta sökandens skada på grund av det överkagade beslutet samt utse en expert för att värdera skadan, och
- under alla förhållanden förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europaparlamentet valde i beslut av den 1 december 2006 att inte anta det anbud som sökanden ingett inom ramen för anbudsförfarande EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003, parti 2: sändningarnas innehåll, i syfte att inrätta en nättelevisionskanal för Europaparlamentet ⁽¹⁾ utan tecknade i stället kontrakt med en annan anbudsgivare. Detta beslut överklagades av sökanden till förstainstansrätten den 19 december 2006 ⁽²⁾. Förstainstansrättens ordförande har inom ramen för det interimistiska förfarandet förordnat om att i den mån parlamentet redan hade tecknat kontrakt i enlighet med beslutet av den 1 december 2006, detta kontrakt tills vidare inte får verkställas. Efter att parterna hörts inom ramen för det interimistiska förfarandet fattade parlamentet det överkagade beslutet den 31 januari 2007 varmed det ogiltigförklarade det ifrågavarande anbudsförfarandet när det gäller parti 2.

Sökanden åberopar två grunder till stöd för sin talan. Den första grunden avser att det överkagade beslutet är rättsstridigt eftersom rättsaktens upphovsman saknade behörighet och eftersom artikel 101 i budgetförordningen har åsidosatts ⁽³⁾. Enligt sökanden finns ingen bestämmelse i gemenskapsrätten som tillåter att anbudsinfordraren ogiltigförklarar tilldelning av ett kontrakt efter att detta undertecknats av den som tilldelats detsamma. Sökanden gör dessutom gällande att även om det antas att svaranden skulle ha varit behörig att fatta det överkagade beslutet med stöd av artikel 101 i budgetförordningen, så medger inte denna bestämmelse att svaranden delvis ogiltigförklarar anbudsinfordran.