

Sökanden har gjort gällande att överklagandenämnden i det överklagade beslutet missbedömde tillämpningsvillkoren för artikel 8.5 i varumärkesförordningen genom att inte beakta och därmed helt ignorera ordets spas beskrivande och generiska natur med avseende på skönhetsmedel inom Beneluxområdet.

Sökanden har särskilt anfört att överklagandenämnden i det överklagade beslutet missbedömde flera av villkoren i artikel 8.5 i varumärkesförordningen då de tecken som är aktuella, i motsats till vad första överklagandenämnden kom fram till, inte är tillräckligt visuellt, fonetiskt och begreppsmässigt lika för att berörda konsumenter skall koppla samman dem. Sökanden har vidare gjort gällande att det genom att använda varumärket SPALINE inte skulle dra en otillbörlig fördel av det äldre Beneluxvarumärket SPA:s renommé och, avslutningsvis, att det finns skälig anledning att vilja använda det sökta varumärket.

Talan väckt den 5 februari 2007 – Borco-Marken-Import Matthiesen mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-23/07)

(2007/C 69/52)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten M. Wolter)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnds beslut av den 30 november 2006 i ärende R0808/2006-4,
- fastslå att bestämmelserna i artikel 7.1 b och c och artikel 7.2 i förordning (EG) nr 40/94 inte utgör hinder att publicera varumärke som ansökan rör för varor i klass 33 (Alkoholhaltiga drycker (ej öl)),
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Bildmärke "a" för varor i klass 33 (ansökan nr 4 634 663).

Granskarens beslut: Avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 40/94⁽¹⁾, felaktigt konstaterande av ett absolut registreringshinder. Felaktig tolkning av tillämpningsområdet för och syftet med artikel 12 i förordning (EG) nr 40/94.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 30 januari 2007 – Iride och Iride Energia mot kommissionen

(Mål T-25/07)

(2007/C 69/53)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Iride och Iride Energia (Turin, Italien) (ombud: advokaterna L. G. Radicati di Brozolo, M. Merola, C. Bazoli)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten skall

- Ogiltigförklara beslutet i den del det fastställs att åtgärderna utgör statligt stöd och i den del utbetalningar av stödet uppskjutits till dess Italien visat att AEM Torino återbetalat det stöd som fastställts vara rättsstridigt och oförenligt med beslut 2003/193/EG av den 5 juni 2002 avseende skattebefrielser till förmån för tidigare kommunala företag,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.