

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2003/109/EG löpte ut den 23 januari 2006.

(¹) EUT L 16, 2004, s. 44.

Talan väckt den 1 februari 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Portugal

(Mål C-41/07)

(2007/C 69/19)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: A. Caeiros och B. Stromsky)

Svarande: Republiken Portugal

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- i första hand fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 2005/28/EG av den 8 april 2005 om fastställande av principer och detaljerade riktlinjer för god klinisk sed i fråga om prövningsläkemedel för humant bruk samt av krav för att få tillstånd till tillverkning eller import av sådana produkter (¹) genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet,
- i andra hand fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt nämnda direktiv genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser,
- i båda fallen förplikta Republiken Portugal att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för införlivande av direktivet löpte ut den 29 januari 2006.

(¹) EUT L 91, s. 13.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto (Portugal) den 2 februari 2007 – Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) och Baw International Ltd mot Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

(Mål C-42/07)

(2007/C 69/20)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) och Baw International Ltd

Motpart: Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör bestämmelserna om fri rörlighet för tjänster, personer och kapital i artiklarna 49 EG, 43 EG respektive 56 EG hinder för de bestämmelser om ensamrätt som Santa Casa [da Misericórdia de Lisboa] omfattas av genom att utgöra en inskränkning i friheten att tillhandahålla tjänster när de tillämpas på Baw [International Limited], det vill säga på en tjänsteleverantör etablerad i en annan medlemsstat där företaget lagligen tillhandahåller de aktuella tjänsterna utan att ha ett fast driftsställe i Portugal?
- 2) Utgör gemenskapsrätten och i synnerhet ovanstående bestämmelser hinder för en nationell lagstiftning som den i målet vid den nationella domstolen omtvistade, enligt vilken ett företag ges ensamrätt att driva lotto- och tipstjänst, och enligt vilken ensamrätten ska gälla "hela landet och inkluderar ... Internet"?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna) den 2 februari 2007 – D.M.M.A. Arens-Sikken mot Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-43/07)

(2007/C 69/21)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden