

- b) förbudet mot inskränkningar för medborgare i en medlemsstat att fritt etablera sig på en annan medlemsstats territorium (artikel 43 första stycket EG),
- c) kravet på att behandlingen skall vara nödvändig i artikel 7 e i Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EGT L 281, s. 31.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden den 27 december 2006 – R.H.H. Renneberg mot Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-527/06)

(2007/C 56/35)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden.

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: R.H.H. Renneberg

Motpart: Staatssecretaris van Financiën

Tolkningsfråga

Skall artiklarna 39 EG och 56 EG tolkas så att en av dessa artiklar eller båda utgör hinder för att en skattskyldig person som (totalt sett) redovisar underskott av privatbostad i bosättningsstaten och som uppbär sina inkomster – främst inkomst av tjänst – uteslutande i en annan medlemsstat än den där han är bosatt, i den andra medlemsstaten (anställningsstaten) nekas avdrag för underskottet från sin beskattningsbara inkomst, trots att anställningsstaten medger dem som är bosatta i landet sådant avdrag?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Symvoulio tis Epikrateias (Grekland) den 29 december 2006 – Emm. G. Lianakis A.E., Sima Anonimi Techniki Etairia Meleton kai Epivlepseon och Nikolaos Vlachopoulos mot Alexandroupolis kommun, Planitiki A.E., Aikaterini Georgoula, Dim. Vassios, N. Loukatos & Sinergates Anonimi Etairia Meleton, Eratosthenis Meletitiki A.E., A. Pantazis-Pan. Kyriopoulos & Sin/Tes os Filon O.E. och Nikolaos Sideris

(Mål C-532/06)

(2007/C 56/36)

Rättegångsspråk: grekiska

Hänskjutande domstol

Symvoulio tis Epikrateias

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Emm. G. Lianakis A.E., Sima Anonimi Techniki Etairia Meleton kai Epivlepseon och Nikolaos Vlachopoulos

Motparter: Alexandroupolis kommun, Planitiki A.E., Aikaterini Georgoula, Dim. Vassios, N. Loukatos & Sinergates Anonimi Etairia Meleton, Eratosthenis Meletitiki A.E., A. Pantazis-Pan. Kyriopoulos & Sin/Tes os Filon O.E. och Nikolaos Sideris

Tolkningsfråga

Om det i ett meddelande om upphandling rörande tilldelning av ett tjänstekontrakt endast föreskrivs vilken prioritetsordning tilldelningskriterierna skall ha, utan att det fastställs viktningskoefficienter för varje enskilt kriterium, skall det enligt artikel 36 i direktiv 92/50/EEG ⁽¹⁾ om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av tjänster (EGT L 209, s. 1) anses tillåtet att upphandlingskommittén fastställer kriteriernas viktningskoefficienter i ett senare skede, och, i så fall, på vilka villkor?

⁽¹⁾ EGT L 209, 24.7.1992, s. 1; svensk specialutgåva, område 6, volym 3, s. 139.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Court of Appeal (Förenade kungariket) den 28 december 2006 – O2 Holdings Limited och O2 (UK) Limited mot Hutchinson 3G UK Limited

(Mål C-533/06)

(2007/C 56/37)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Appeal.