

Domslut

Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 16.5, 16.6 och 17.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2037/2000 av den 29 juni 2000 om ämnen som bryter ned ozonskiktet genom att inte ha vidtagit nödvändiga åtgärder för att fastställa vilka kvalifikationer den personal som skall säkerställa återvinning, återanvändning, regenerering och destruering av kontrollerade ämnen som bryter ned ozonskiktet minst måste ha, genom att inte senast den 31 december 2001 ha underlättat kommissionen om vilka system som har inrättats för återvinning av använda kontrollerade ämnen, inbegripet vilka anläggningar som finns tillgängliga och om de mängder av kontrollerade ämnen som återvunnits, återanvänts, regenerats eller destruerats och genom att inte ha vidtagit alla praktiskt möjliga försiktighetsåtgärder för att säkerställa att fasta utrustningar som är laddade med mer än 3 kilo kylväska genomgår årliga säkerhetskontroller.

(¹) EUT C 244, s.1.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 14 december 2006 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden – Nederländerna) – VDP Dental Laboratory NV mot Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-401/05) (¹)

(Sjätte mervärdesskattedirektivet — Undantag från skatteplikt — Artikel 13 A 1 e — Undantagets räckvidd — En mellanhand som inte är tandläkare eller tandtekniker tillverkar och reparerar tandproteser — Uppdrag till en tandtekniker)

(2006/C 331/28)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden – Nederländerna

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: VDP Dental Laboratory NV

Svarande: Staatssecretaris van Financiën

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Hoge Raad der Nederlanden – Tolkning av artiklarna 13, 17 och 28 i rådets sjätte direktiv

77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) – Begreppet ”tandproteser som tillhandahålls av tandläkare och tandtekniker” – Tandproteser som tillhandahålls av en skattskyldig som lagt ut tillverkningen av dessa tandproteser på en tandtekniker – Huruvida det föreligger en rätt till avdrag för mervärdesskatt om leverans sker i en annan medlemsstat som inte undantar dessa leveranser från mervärdesskatt.

Domslut

Artikel 13 A 1 e i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, i dess lydelse enligt rådets direktiv 95/7/EG av den 10 april 1995, skall tolkas så, att denna artikel inte är tillämplig på leveranser av tandproteser från en mellanhand, såsom den i målet vid den nationella domstolen, vilken inte är tandläkare eller tandtekniker men har förvärvat sådana proteser från en tandtekniker.

(¹) EUT C 36, 11.2.2006.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 23 november 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Storhertigdömet Luxemburg

(Mål C-452/05) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 91/271/EEG — Föreningar och olägenheter — Rening av avloppsvatten från tätbebyggelse)

(2006/C 331/29)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: S. Pardo Quintillán och F. Simonetti)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: S. Schreiner)

Saken

Fördragsbrott – Felaktig tillämpning av artikel 5.4 i rådets direktiv 91/271/EEG av den 21 maj 1991 om rening av avloppsvatten från tätbebyggelse (EGT L 135, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 10, s. 93)

Domslut

1) Storhertigdömet Luxemburg har åsidosatt artikel 5.4 i rådets direktiv 91/271/EEG av den 21 maj 1991 om rening av avloppsvatten från tätbebyggelse, genom att inte ha kunnat visa att den sammanlagda belastning som tillförs samtliga reningsverk har reducerats med åtminstone 75 procent såvitt avser total mängd kväve.

2) Storhertigdömet Luxemburg skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 48, 25.2.2006.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 7 december 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-13/06) (¹)

(Fördragsbrott — Sjätte mervärdesskattedirektivet — Undantag från skatteplikt — Artikel 13 B a — Försäkringstransaktioner — Organ som tillhandahåller vägassistanstjänster)

(2006/C 331/30)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Triantafyllou)

Svarande: Republiken Grekland (ombud: P. Mylonopoulos och K. Boskovits)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artikel 13 B a i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) – Undantag från skatteplikt för försäkringstransaktioner – Organ för vägassistans som inte omfattas av försäkringsdirektiven men som utövar försäkringsverksamhet enligt artikel 13 B a

Domslut

1) Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 13 B a i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning

rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, genom att ta ut mervärdesskatt på vägassistanstjänster i samband med haveri.

2) Republiken Grekland skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 48, 25.2.2006.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 7 december 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Storhertigdömet Luxemburg

(Mål C-48/06) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 2002/90/EG — Hjälp till olaglig inresa, transitering och vistelse — Underlåtenhet att införliva inom föreskriven frist)

(2006/C 331/31)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: C. O'Reilly)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: S. Schreiner)

Saken

Fördragsbrott – Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa rådets direktiv 2002/90/EG av den 28 november 2002 om definition av hjälp till olaglig inresa, transitering och vistelse (EGT L 328, s. 17).

Domslut

1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2002/90/EG av den 28 november 2002 om definition av hjälp till olaglig inresa, transitering och vistelse genom att inte inom föreskriven tid anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet.

2) Storhertigdömet Luxemburg skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 60, 11.3.2006.