

Sökanden har till stöd för sin talan gjort gällande att artikel 31.2 i tjänsteföreskrifterna har åsidosatts och att en uppenbart oriktig bedömning och en felaktig rättstillämpning har gjorts genom att de kriterier som upprättats i rättspraxis för bedömning av meriters exceptionella art och av en tjänsts särskilda behov inte har beaktats. Sökanden har även gjort gällande att motiveringsskyldigheten har åsidosatts och att principen om likabehandling inte har iakttagits genom att 10-15 av hans kollegor, vars juridiska och faktiska situationer inte väsentligt skiljer sig från hans, har placerats eller omplacerats i lönegrad A6.

(¹) EGT C 125/A, 23.4.98, s. 10.

Talan väckt den 22 september 2006 – Krčová mot Europeiska gemenskapernas domstol

(Mål F-112/06)

(2006/C 281/87)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Erika Krčová (Trnava, Slovakien) (ombud: advokaterna S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis och E. Marchal)

Svarande: Europeiska gemenskapernas domstol

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara domstolens beslut av den 18 oktober 2005 att säga upp sökanden efter hennes provanställning och, vid behov, domstolens beslut av den 16 september 2005 att förlänga hennes provanställning med två månader från den 1 augusti samma år, och av den 12 september 2005 att i provanställningsrapporten slå fast att hon skulle sägas upp,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden anför tre grunder till stöd för sin talan. Hon gör för det första gällande att artikel 34 i tjänsteföreskrifterna och omsorgsplikten har åsidosatts, att det har gjorts en uppenbart oriktig bedömning och att motiveringsskyldigheten samt väsentliga formföreskrifter har åsidosatts. Tillsättningsmyndigheten har särskilt genom de ifrågasatta besluten underlåtit att

beakta de frister som anges i artikel 34 i tjänsteföreskrifterna och har inte tillsett att sökanden har kunnat genomföra sin provanställning på normala villkor.

Genom den andra grunden gör sökanden gällande att det har förekommit maktmissbruk och oegentligheter i förfarandet inom den kommitté som vid domstolen handlägger klagomål.

Genom den tredje grunden gör sökanden gällande att principerna om god förvaltning och god handläggning liksom rätten till försvar har åsidosatts.

Talan väckt den 29 september 2006 – Bouis m.fl. mot kommissionen

(Mål F-113/06)

(2006/C 281/88)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Didier Bouis (Overijse, Belgien) m.fl. (ombud: advokaterna S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis och E. Marchal)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att personaldomstolen skall

- fastställa att artikel 13 i de allmänna genomförandebestämmelserna till artikel 45 i tjänsteföreskrifterna är rättsstridig,
- ogiltigförklara förteckningen över meriterade tjänstemän och förteckningen över de tjänstemän som befordrats till lönegrad A13 under befordringsomgången 2005, i den mån sökandenas namn inte förts in i dessa förteckningar,
- ogiltigförklara besluten att tilldela sökandena prioritetspoäng enligt övergångsreglerna, eftersom antalet poäng enligt denna ordning är begränsat till en poäng per tjänsteår i lönegraden med ett högsta antal om sju poäng, utan att hänsyn tas till de verkliga kvalifikationerna,
- ogiltigförklara besluten att inte ge sökandena de prioritetspoäng som tilldelas av direktörerna och generaldirektörerna och de prioritetspoäng som tilldelas av befordringskommittéerna, som ett erkännande för det arbete som utförts för institutionens bästa under befordringsomgångarna 2003 och 2004,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.