

Sökanden gör gällande att befordringskommittén A\*<sup>s</sup> och tillsättningsmyndighetens ingripanden har givit upphov till brister i förfarandet, istället för att rätta till den situation som hade uppstått till följd av det tekniska problemet. Således har befordringskommittén A\* åsidosatt sitt uppdrag och sin behörighet genom att föreslå att det antal poäng som hade föreslagits av sökandens överordnade skulle justeras nedåt, efter att det tekniska problemet hade upptäckts. Vidare har varken befordringskommittén A\* eller tillsättningsmyndigheten företagit en ordentlig jämförande bedömning av sökandens meriter.

**Talan väckt den 15 september 2006 – Carpi Badía mot kommissionen**

(Mål F-110/06)

(2006/C 281/85)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* José María Carpi Badía (Luxembourg, Luxemburg)  
(ombud: B. Cortese och C. Cortese, avvocati)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut att inte tilldela sökanden ett tillräckligt antal prioritetspoäng för att denne skulle kunna befordras under befordringsomgången år 2005 och att inte befordra sökanden under denna befordringsomgång, vilket även faststälts i beslut av den 6 juni 2006 genom vilket sökandens klagomål nr R/74/06 avslogs,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

De grunder och huvudargument som framställts i detta mål är nästan identiska med dem som framställts i målet F-109/06. Meddelandet om sistnämnda mål publiceras i detta nummer av Europeiska unionens officiella tidning.

**Talan väckt den 25 september 2006 – Giannopoulos mot rådet**

(Mål F-111/06)

(2006/C 281/86)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Nikos Giannopoulos (Wezembeek-Oppem, Belgien)  
(ombud: advokaterna S.Rodrigues och C.Bernard-Glanz)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara beslutet om sökandens placering, som det följer av beslutet om fast anställning av den 18 november 2003, i den del sökanden placeras i lönegrad A7,
- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut om avslag på sökandens klagomål i den utsträckning det är nödvändigt,
- påpeka för tillsättningsmyndigheten vilka verkningar som de omtvistade beslutens ogiltigförklaring har, och särskilt: i) att sökanden skall omplaceras i lönegrad A6, för att hans exceptionella meriter och tjänstens särskilda behov skall beaktas, med retroaktiv verkan från den 18 november 2003, ii) att sökanden skall omplaceras i en löneklass där dennes yrkeserfarenhet beaktas och, åtminstone, likvärdig till den där han placerats vid sin anställning, iii) att skillnaden mellan den lön som motsvarar den lönegrad och den löneklass i vilka han placerats, och den lön som motsvarar den lönegrad och den löneklass i vilka han borde ha placerats, jämte dröjsmålsränta med den räntesats som gäller enligt lag från och med det datum då skillnaden borde ha betalats ut, skall betalas till sökanden, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden, som har tagits upp på förteckningen över godkända sökande från uttagningsprovet EUR/A/127 (1) för tjänstemän i lönegrad A6/A7, har erbjudits anställning av rådets generalsekretariat och placerats i lönegrad A7. Efter att sökanden i juli 2005 fått kännedom om att andra godkända sökande från uttagningsprov för tjänstemän i lönegrad A6/A7 hade anställts av generalsekretariatet i lönegrad A6, eller omplacerats i denna lönegrad till följd av en intern administrativ granskning av de ursprungliga beslutet om placering, lämnade sökanden in en begäran om omplacering. Denna begäran, liksom det klagomål som gjordes därefter, avslogs av administrationen.