

Klaganden är och har under hela den aktuella tiden varit ägare till fartyget MFV Westward Isle. Det är därför felaktigt att påstå att klaganden har förlorat sitt berättigade intresse som denne onekligen hade när talan om ogiltigförklaring av beslut 2003/245 väcktes, i den mån beslutet påverkade klagandens ansökan om en ökning av fartygets tonnage för att förbättra säkerheten med avseende på det planerade fartyget MFV Westward Isle.

Förstainstansrätten har felaktigt fastställt att klaganden inte hade rätt att väcka talan om ogiltigförklaring av beslut 2003/245 på grund av de åtgärder denne vidtog för att begränsa de kostnader och den skada som beslutet medförde.

(¹) EUT L 90, s. 48.

Överklagande ingett den 14 september 2006 av Larry Murphy av den dom som förstainstansrätten meddelade den 13 juni 2006 i de förenade målen T-218/03—240/03, Cathal Boyle m.fl. mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-379/06 P)

(2006/C 281/41)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Larry Murphy (ombud: P. Gallagher SC, A. Collins SC, D. Barry, Solicitor)

Övriga parter i målet: Irland och Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen skall

- upphäva förstainstansrättens dom av den 13 juni 2006 i den del den avser avslag på ansökan i mål T-236/06, Larry Murphy mot kommissionen, vilket rörde ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2003/245/EG av den 4 april 2003 om de ansökningar som kommissionen mottagit om utökning av FUP IV-målen med hänsyn till förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter (¹) då det var tillämpligt på ansökan om säkerhetskapaciteten för ett nytt planerat RSW-fartyg som skulle ersätta MFV Menhaden, och
- ogiltigförklara kommissionens beslut 2003/245/EG av den 4 april 2003 om de ansökningar som kommissionen mottagit om utökning av FUP IV-målen med hänsyn till

förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter då det var tillämpligt på ansökan om säkerhetskapaciteten för ett nytt planerat RSW fartyg som skulle ersätta MFV Menhaden.

Grunder och huvudargument

Klagande gör gällande att förstainstansrättens dom skall upphävas på följande grunder:

Genom att grunda sin bedömning huruvida klaganden har ett intresse av att väcka talan på det datum då beslut 2003/245 antogs och inte det datum då talan väcktes vid förstainstansrätten, har rätten använt sig av ett felaktigt rättsligt kriterium.

Förstainstansrätten har gjort en materiellt oriktig bedömning, vilket framgår av de handlingar som lämnats in till rätten, nämligen beträffande klagandens ägandeskap av MFV "Menhaden" vilket är väsentligt för ansökan.

Domstolens slutsats att klaganden inte var personligen berörd av beslut 2003/245 "eftersom fartygen i fråga är fiktiva" saknar rättsligt stöd och överensstämmer dessutom inte med det resonemang förstainstansrätten för i sin dom.

Klaganden är, och har alltid varit, ägare av MFV "Menhaden". Klaganden kan därför inte anses ha tappat det intresse som det hade då talan om ogiltigförklaring av beslut 2003/245 väcktes i den mån det påverkade dennes ansökan om säkerhetstonnage beträffande det planerade fartyget MFV "Menhaden".

Förstainstansrätten slog felaktigt fast att klaganden saknade rätt att föra talan om ogiltigförklaring av beslut 2003/245/EG på grund av de åtgärder klaganden vidtagit för att begränsa den skada som uppkom till följd av beslutet.

(¹) EGT L 90, s. 48.

Talan väckt den 22 september 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Estland

(Mål C-397/06)

(2006/C 281/42)

Rättegångsspråk: estniska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Enegren och H. Kundla)

Svarande: Republiken Estland

Sökanden(a)s yrkanden

Sökanden(a) yrkar att domstolen skall

- fastställa att Republiken Estland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/14/EG av den 11 mars 2002 om inrättande av en allmän ram för information till och samråd med arbetstagarna i Europeiska gemenskapen ⁽¹⁾ genom att inte inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, och
- förplikta Republiken Estland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 23 mars 2005.

⁽¹⁾ EGT L 80, s. 29.

Talan väckt den 3 oktober 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Belgien

(Mål C-407/06)

(2006/C 281/43)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Schima och J. Hottiaux)

Svarande: Konungariket Belgien

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/105/EG av den 16 december 2003 om ändring av rådets direktiv 96/82/EG om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår ⁽¹⁾ genom att inte inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Konungariket Belgien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2003/105/EG löpte ut den 30 juni 2005.

⁽¹⁾ EUT L 345, 31.12.2003

Beslut av domstolens ordförande av den 14 juli 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Storhertigdömet Luxemburg

(Mål C-416/05) ⁽¹⁾

(2006/C 281/44)

Rättegångsspråk: franska

Domstolens ordförande har beslutat att avskrika målet.

⁽¹⁾ EUT C, 14.1.2006