

- förplikta svaranden att korrigera sina påståenden i det ifrågasatta beslutet i den del de inte återger sökandens påpekanden om svarandens hot om en eventuell uppsägning,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden, tidigare tillfälligt anställd i lönegrad A*8 vid Europeiska gemenskapernas revisionsrätt, har av revisionsrätten provanställts som tjänsteman i lönegrad A*5 utan att han tillfrågats i förväg.

Med sin talan gör sökanden gällande att sökandens uppträdande inneburit såväl avtalsbrott som utomobligatorisk skada. Sökanden åberopar åsidosättande av revisionsrättens administrativa uppförandekod för personal, åsidosättande av artikel 25 i tjänsteföreskrifterna samt åsidosättande av allmänna rättsprinciper för tjänstemäns rättigheter gällande god förvaltningssed, skydd för berättigade förväntningar och skydd för förvärvade rättigheter.

Talan väckt den 28 juli 2006 – Vereecken mot kommissionen

(Mål F-86/06)

(2006/C 237/33)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Marc Vereecken (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues, A. Jaume och C. Bernard-Glanz)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

i första hand

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut att avslå sökandens klagomål, angående tillsättningsmyndighetens beslut att inte skriva upp sökanden på listan över tjänstemän som befordrats till lönegrad A9 vid befordringsförfarandet för år 2005, vilket följde implicit av det administrativa meddelandet nr 85/2005 av den 23 november 2005, och angående sökandens karriärutvecklingsrapporter för åren 2003 och 2005,
- förplikta tillsättningsmyndigheten att vidta de åtgärder som en ogiltigförklaring av de ifrågasatta besluten kräver, bland

annat att placera sökanden i lönegrad A9 med retroaktiv verkan från och med den 1 mars 2005,

i andra hand

- förplikta svaranden att sätta upp sökanden på listan över tjänstemän som kan befordras till lönegrad A9 vid nästa befordringsomgång,
- förplikta svaranden att ersätta den skada sökanden har lidit till följd av att han inte befordrats till lönegrad A9 från och med den 1 mars 2005,
- förplikta svaranden att ersätta den ideella skada sökanden har lidit till följd av att det inte upprättats betygsrapporter för honom för åren 1997–1999 och att betygsrapporterna för åren 1999–2001 och karriärutvecklingsrapporterna för åren 2003–2004 upprättats för sent, och

i vilket fall som helst

- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har åberopat tre grunder till stöd för sin talan, vilka är mycket likartade den första, den tredje och den fjärde grunden som åberopats i mål F-17/06 ⁽¹⁾, i vilket talan väckts av samma sökanden.

⁽¹⁾ EGT C 96, 22.4.2006, s. 39.

Talan väckt den 3 augusti 2006 – Manté mot rådet

(Mål F-87/06)

(2006/C 237/34)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Thierry Manté (Woluwe Saint Pierre, Belgien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues och C. Bernard-Glanz)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen skall

- ogiltigförklara rådets tillsättningsmyndighets beslut av den 22 augusti 2005 att inte bevilja sökanden bosättningsbidrag och att kräva återbetalning av utbetalat bidrag,

- förplikta svaranden att, i form av ersättning för materiell skada, till sökanden betala ett belopp som motsvarar det bosättningsbidrag som har återbetalats vid tiden för förstainstansrättens dom, jämte gällande ränta,
- förplikta svaranden att, i form av ersättning för ideell skada, till sökanden betala en symbolisk summa om 1 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden kom till Bryssel år 2004 som utsänd nationell expert vid rådet och anställdes senare som tjänsteman vid samma institution. Rådet utbetalade bosättningsbidrag, men beslutade senare att han inte hade rätt till denna förmån och begärde återbetalning av utbetalat bidrag.

Sökanden åberopar tre grunder till stöd för sin talan, nämligen

- för det första, åsidosättande av hans rätt till bosättningsbidrag enligt artikel 5.1 första stycket i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna,
- för det andra, åsidosättande av motiveringsskyldigheten som följer av artiklarna 20.2 och 90.1 i tjänsteföreskrifterna,
- för det tredje, åsidosättande av de villkor som avses i artikel 85.1 i tjänsteföreskrifterna och som skall vara uppfyllda för att administrationen skall kunna begära återbetalning av bosättningsbidraget.

Talan väckt den 11 augusti 2006 – Nolin mot kommissionen

(Mål F-89/06)

(2006/C 237/35)

Rättegångspråk: franska

Parter

Sökande: Michel Nolin (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis och E. Marchal)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

- Sökanden yrkar att personaldomstolen skall
- ogiltigförklara rättstjänstens generaldirektörs beslut och formella avsikt, grundade på artikel 13.3 respektive artikel 5.7 i de allmänna genomförandebestämmelserna till artikel 45 i tjänsteföreskrifterna som antagits genom kommissionens beslut av den 23 december 2004 (nedan kallade de allmänna genomförandebestämmelserna), att inte tilldela

sökanden några av generaldirektorietets prioritetspoäng (nedan kallade prioritetspoängen) vid 2005 års befordringsomgång, såsom de bekräftades och blev definitiva genom beslut av generaldirektören för GD Personal och administration, som antogs i enlighet med artikel 10.2 i de allmänna genomförandebestämmelserna, om avslag på begäran om omprövning av den 26 september 2005,

- ogiltigförklara det beslut som generaldirektören för GD Personal och administration antagit i enlighet med artikel 10.2 i de allmänna genomförandebestämmelserna om att inte tilldela sökanden någon särskild prioritetspoäng för arbete som utförts i institutionens intresse (nedan kallade särskilda prioritetspoäng) vid 2005 års befordringsomgång,
- ogiltigförklara förteckningen över tjänstemän som har tilldelats särskilda prioritetspoäng, förteckningen över meriterade tjänstemän i grad A*12 i 2005 års befordringsomgång och förteckningen över tjänstemän som befordrats till grad A*13 i samma befordringsomgång, förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden gör till stöd för sin talan först gällande att kommissionen, genom att tillämpa de allmänna genomförandebestämmelserna vid 2005 års befordringsomgång, har åsidosatt rätts-säkerhetsprincipen och principen om skydd för berättigade förväntningar, eftersom bestämmelserna antogs i slutet av december 2004.

Vidare gör sökanden gällande att beslutet att inte tilldela honom någon prioritetspoäng, trots att han för perioden juli 2001–december 2003 erhållit högst betyg av tjänstemän med samma grad inom samma avdelning, utgör ett åsidosättande av artikel 45 i tjänsteföreskrifterna och de allmänna genomförandebestämmelserna. Där i föreskrivs att meriter skall vara ett avgörande kriterium vid tilldelning av dessa poäng. Sökanden anser även att beslutet innehåller en uppenbart oriktig bedömning. Sökanden anser dessutom att kommissionen har gjort sig skyldig till maktmissbruk, eftersom prioritetspoängen inte har tilldelats för att belöna meriter.

Sökanden gör därefter gällande att beslutet att inte tilldela honom några särskilda prioritetspoäng är rättsstridigt, eftersom hans ansökan om att bli medlem i en jury för ett uttagningsprov godtagits. Det innebär att artikel 5 i tjänsteföreskrifterna och principen om likabehandling har åsidosatts.

Sökanden gör slutligen gällande att även de förteckningar som avses ovan i den tredje strecksatsen skall ogiltigförklaras, på grund av dels brister i de omtvistade besluten, dels den omständigheten att vissa artiklar i de allmänna genomförandebestämmelserna är rättsstridiga. Sökanden gör gällande följande:

- I den del det i artikel 9 i de allmänna genomförandebestämmelserna föreskrivs att det skall tilldelas särskilda prioritetspoäng för vissa ytterliga arbetsuppgifter som utförs i institutionerna intresse utgör bestämmelsen ett åsidosättande av artikel 45 i tjänsteföreskrifterna, principen om rätten till karriärutveckling och principen om likabehandling.