

Grunder: Åsidosättande av artikel 59 i förordning nr 40/94 ⁽¹⁾ samt bestämmelserna i reglerna 48, 49 och 96 i förordning nr 2868/95 ⁽²⁾ och åsidosättande av artiklarna 78 och 78a i förordning 40/94. Åsidosättande av principen om att harmoniseringsbyrån är bunden av sin egen praxis samt proportionalitetsprincipen.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

⁽²⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke (EGT L 303, s. 1).

Talan väckt den 17 augusti 2006 – PTV mot harmoniseringsbyrån (map&guide travelbook)

(Mål T-219/06)

(2006/C 237/23)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Tyskland) (ombud: advokaten F. Nielsen)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden den 8 juni 2006 (ärende R 1174/2005-1), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "map&guide travelbook", för varor och tjänster i klasserna 9, 16 och 42

Granskarens beslut: Ansökan avslås delvis

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås

Grunder: Det sökta varumärket har särskiljningsförmåga enligt artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 18 augusti 2006 – Hipp & Co mot harmoniseringsbyrån – Laboratorios Ordesa (BEBIMIL)

(Mål T-221/06)

(2006/C 237/24)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Hipp & Co (Kommanditgesellschaft) (Sachseln, Schweiz) (ombud: advokaten M. Kinkeldey)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Laboratorios Ordesa S.L. (Sant Boi de Llobregat, Spanien)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden fattade den 2 juni 2006 (ärende nr R571/2005-1), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Sökande.

Sökt gemenskapsvarumärke: Gemenskapsordmärket "BEBIMIL" för varor i klasserna 5, 29, 30 och 32.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Laboratorios Ordesa S.L.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskapsordmärket och det nationella ordmärket "BLEMIL" för varor i klasserna 5 och 29 respektive klasserna 6 och 32.

Invändningsenhetens beslut: Delar av invändningen bifölls.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avlogs.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning 40/94. Till stöd för sina yrkanden åberopar sökanden olikheten mellan de två varumärkena vad avser omsättningskretsarna liksom de fonetiska, visuella och begreppsmässiga skillnaderna mellan det äldre varumärket och det omtvistade varumärket.

Förstainstansrättens beslut av den 24 juli 2006 – AITEC m.fl. mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-371/05) ⁽¹⁾

(2006/C 237/25)

Rättegångsspråk: italienska

Ordföranden på andra avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 296 26.11.2005
