

Begäran om förhandsavgörande framställd av Gerechtshof te Amsterdam (Nederländerna) den 14 juli 2006 – FTS International BV mot Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West

(Mål C-310/06)

(2006/C 224/46)

Rättegångsspråk: *nederländska*

Hänskjutande domstol

Gerechtshof te Amsterdam.

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Kärande: FTS International BV

Svarande: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West

Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor

”Är kommissionens förordning (EG) nr 1223/2002⁽¹⁾ av den 8 juli 2002 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen giltig?”

⁽¹⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 1223/2002 av den 8 juli 2002 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen (EGT L 179, s. 8).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Frankrike) den 20 juli 2006 – Société Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR) mot Administration des douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED)

(Mål C-314/06)

(2006/C 224/47)

Rättegångsspråk: *franska*

Hänskjutande domstol

Cour de cassation

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Société Pipeline Méditerranée et Rhône (SPMR)

Motpart: Administration des douanes et droits indirects, Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières (DNRED)

Tolkningsfrågor

1) Skall begreppet force majeure till vilken förluster som uppkommer under punktskatteuppskov är hänförliga, i den mening som avses i artikel 14.1 i rådets direktiv 92/12/EEG

av den 25 februari 1992 om allmänna regler för punktskattepliktiga varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor⁽¹⁾, anses åsyfta oförutsebara och oundvikliga omständigheter som ligger utanför den godkända lagerhavarens kontroll, vilken åberopar dessa omständigheter till stöd för en ansökan om befrielse från skatt, eller räcker det att den godkända lagerhavaren inte kunde undvika dessa omständigheter?

2) Kan förluster av en del av produkter som läckt från en oljeledning till följd av produkternas flytande karaktär och beskaffenheten av den mark på vilken de sprids, vilken utgjorde hinder för återvinning av produkterna och ledde till beskattning av dessa, anses som ofrånkomliga med hänsyn till produkternas beskaffenhet i den mening som avses i artikel 14.1 i direktiv 92/12?

⁽¹⁾ EGT L 76, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 57

Begäran om förhandsavgörande framställd av Monomeles Protodikeio Veroias (Grekland) den 7 juni 2006 – Georgios Diamantis m.fl. mot FANCO AE

(Mål C-315/06)

(2006/C 224/48)

Rättegångsspråk: *grekiska*

Hänskjutande domstol

Monomeles Protodikeio Veroias (Grekland).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Georgios Diamantis m.fl.

Svarande: FANCO AE

Tolkningsfråga

Med beaktande av att det i grekisk lag inte föreskrivs att ett rättsligt beslut måste antas innan ett företag eller en rörelse definitivt kan upphöra med sin verksamhet om verksamheten upphör endast på grund av arbetsgivarens vilja, är direktiv 75/129/EEG⁽¹⁾ tillämpligt, i den mening som avses i artikel 1.2 d i detsamma, på kollektiva uppsägningar som har uppkommit genom att ett företag eller en rörelse definitivt upphör med sin verksamhet genom frivilligt beslut av arbetsgivaren utan att något rättsligt beslut dessförinnan har fattats om detta?

⁽¹⁾ EGT L 48, 22.02.1975, s. 29; svensk specialutgåva, område 5, volym 1, s. 185.