

Sökanden har slutligen hävdat att kommissionen åsidosatt väsentliga formföreskrifter och rätten till försvar genom att inte ge sökanden full tillgång till handlingarna i ärendet och genom att inte ge sökanden tillgång till icke-konfidentiella versioner av svar på meddelandet om anmärkningar från andra parter i kommissionens förfarande

- (¹) Kommissionens meddelande om immunitet mot böter och nedsättning av böter i kartellärenden (EGT C 45, s. 3).
 (²) Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, s. 1).

Talan väckt den 18 juli 2006 – Schröder mot Gemenskapens växtsortsmyndighet (SUMCOL 01)

(Mål T-187/06)

(2006/C 212/68)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Tyskland) (ombud: advokaterna T. Leidereiter, W.-A. Schmidt och I. Memmler)

Svarande: Gemenskapens växtsortsmyndighet

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ändra det beslut som Gemenskapens växtsortsmyndighets överklagandenämnd fattat den 2 maj 2006 (ärende: A003/2004) så att det besvär som sökanden riktat mot svarandens beslut nr R 446 bifalls och att växtförädlarrätt beviljas avseende ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt SUMCOL 01 (nr 2001/0905),
- i andra hand, upphäva det beslut som Gemenskapens växtsortsmyndighets överklagandenämnd fattat den 2 maj 2006 (ärende: A003/2004) och förplikta svaranden att med hänsyn till denna dom ånyo bedöma ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt (nr 2001/0905), och
- i sista hand, upphäva det beslut som Gemenskapens växtsortsmyndighets överklagandenämnd fattat den 2 maj 2006 (ärende: A003/2004), samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt växtförädlarrätt: SUMCOL 01 (ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt nr 2001/0905)

Kommitténs beslut: Avslag på ansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Särskilt åsidosättande av artikel 62 jämförd med artikel 7 i rådets förordning (EG) nr 2100/94 (¹) genom en i

rättsligt hänseende felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna, då den sort som ansökan gäller enligt sökanden kan skyddas eftersom den är tillräcklig särskiljbar. Åsidosättande av artikel 76 i förordning nr 2100/94 genom otillräcklig utredningen och av artikel 76 i samma förordning genom åsidosättande av rätten att yttra sig

- (¹) Rådets förordning (EG) nr 2100/94 av den 27 juli 1994 om gemenskapens växtförädlarrätt (EGT L 227, s. 1; svensk specialutgåva, område 3, volym 60, s. 196).

Talan väckt den 18 juli 2006 – Arkema France mot kommissionen

(Mål T-189/06)

(2006/C 212/69)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Arkema France (Puteaux, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Winckler, S. Sorinas och P. Geffriaud)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara, med stöd av artikel 230 EG, kommissionens beslut av den 3 maj 2006 i ärende COMP/F/38.620 i den mån det avser Arkema,
- i andra hand, ogiltigförklara, eller med stöd av artikel 229 EG, besluta om en väsentlig nedsättning av, böterna som ålagts genom detta beslut, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i deras helhet.

Grunder och huvudargument

Genom förevarande talan yrkar sökanden att kommissionens beslut K(2006) 1766 slutlig av den 3 maj 2006 i ärende COMP/F/38.620 – Väteperoxid och perborat, genom vilket kommissionen fastställde att de bolag till vilka beslutet riktats, däribland sökanden, har åsidosatt artikel 81.1 EG och artikel 53 i EES-avtalet genom att delta i ett system av avtal och samordnade förfaranden för utbyte av information mellan konkurrenterna och avtal om priser och produktionskapaciteter, samt övervakning av avtalens genomförande på området för väteperoxid och natriumperborat, skall delvis ogiltigförklaras. Sökanden yrkar i andra hand att det aktuella beslutet skall ogiltigförklaras i den del bolaget påfördes böter eller att böterna skall sättas ned.