

Till stöd för sin talan gör sökandena gällande följande:

- Ett flertal av bestämmelserna i ENS 95 rörande klassificering av institutionella enheter som "offentlig sektor" eller "icke-finansiella företag" har åsidosatts.
- De allmänna principerna om motivering av administrativa rättsakter och om den berördes rätt att yttra sig har åsidosatts.

(¹) EGT L 310, s. 1.

Talan väckt den 7 juli 2006 – Fränkischer Weinbauverband mot harmoniseringsbyrån (tredimensionella märket "Bocksbeutel")

(Mål T-180/06)

(2006/C 212/61)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Fränkischer Weinbauverband (Würzburg, Tyskland) (ombud: advokaterna N. Hetzelt och A. Weigand)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 25 april 2006 (ärende R 0479/2004-1),
- förplikta svaranden att offentliggöra gemenskapsvarumärke nr 002323301 med stöd av artikel 40 i varumärkesförordningen, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionella kollektivmärket "Bocksbeutel" för varor och tjänster i klasserna 32, 33 och 42 (ansökan nr 2 323 3101).

Granskarens beslut: Ansökan avslås delvis.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Det sökta varumärket har erforderlig särskiljningsförmåga enligt artikel 7.1 b jämförd med artikel 64 i förordning (EG) nr 40/94 (¹). Det överklagade beslutet strider dessutom mot likhetsprincipen.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3)

Talan väckt den 6 juli 2006 – Republiken Italien mot kommissionen

(Mål T-181/06)

(2006/C 212/62)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Republiken Italien (ombud: Giacomo Aiello, Avvocato dello Stato)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut 2006/334/EG K(2006) 1702 av den 28 april 2006 i den del det beslutas om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som verkställts av Republiken Italien inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) och förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Republiken Italien har väckt talan vid förstainstansrätten mot kommissionens beslut 2006/334/EG K(2006) 1702 av den 28 april 2006 i den del det beslutas om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som verkställts av sökanden inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ).

Sökanden har till stöd för sina yrkanden gjort gällande att följande bestämmelser har åsidosatts och tillämpats felaktigt:

- artiklarna 11.1 c punkt 4, 13.2, 15.4 a, 30.1, 30.2 och 51 i rådets förordning (EG) nr 2200/96 av den 28 oktober 1996 om den gemensamma organisationen av marknaden för frukt och grönsaker (EGT L 297, 2.11.1996, s. 19),

- artikel 17.2 tredje stycket i kommissionens förordning (EG) nr 659/97 av den 16 april 1997 om tillämpningsföreskrifter för förordning (EG) nr 2200/96 med avseende på interventionsordningen för frukt och grönsaker (EGT L 100, 17.4.1997, s. 22),
- artiklarna 8.2 c och d, 8.4 b och 16.1 i kommissionens förordning (EG) nr 609/2001 av den 28 mars 2001 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 2200/96 med avseende på verksamhetsprogram, driftsfonder och ekonomiskt stöd från gemenskapen och om upphävande av förordning (EG) nr 411/97 (EGT L 90, 30.3.2001, s. 4),
- artikel 3 i kommissionens förordning (EG) nr 412/97 av den 3 mars 1997 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 2200/96 med avseende på godkännande av producentorganisationer (EGT L 62, 4.3.1997, s. 16), och
- artiklarna 6 och 9 i kommissionens förordning (EEG) nr 3887/92 av den 23 december 1992 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för det integrerade administrations- och kontrollsystemet för vissa av gemenskapens stödsystem (EGT L 391, 31.12.1992, s. 36; svensk specialutgåva, område 3, volym 47, s. 107).

Talan väckt den 12 juli 2006 – Konungariket Nederländerna mot kommissionen

(Mål T-182/06)

(2006/C 212/63)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Konungariket Nederländerna (ombud: H.G. Sevenster och D.J.M. de Grave)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 3 maj 2006 om utkast till nationella bestämmelser om gränsvärden för utsläpp av partiklar från dieseldrivna fordon, anmälda av Konungariket Nederländerna enligt artikel 95.5 EG, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har i enlighet med artikel 95.5 EG underrättat kommissionen om sin avsikt att anta nationella bestämmelser om gränsvärden för utsläpp av partiklar från dieseldrivna fordon som avviker från bestämmelserna i direktiv 98/69⁽¹⁾. Dessa bestämmelser innebär att gränsvärdet för utsläpp av partiklar från dieseldrivna personbilar och lätta lastbilar skall vara 5 mg/km från den 1 januari 2007. Det nu gällande gränsvärdet enligt direktiv 98/69 ligger på 25 mg/km. Mot bakgrund av de speciella problemen med luftkvaliteten i Nederländerna anser den nederländska regeringen det vara nödvändigt att införa strängare regler. Kommissionen underkände de föreslagna nationella bestämmelserna genom det omtvistade beslutet 2006/372/EG⁽²⁾.

Till stöd för talan anför sökanden för det första att bedömningskriterierna i artikel 95.5 EG har åsidosatts vid bedömningen att Nederländerna inte har visat att det föreligger ett specifikt problem med luftkvaliteten och närmare bestämt med skyldigheterna enligt direktiv 99/30⁽³⁾.

För det andra anför sökanden att kommissionen har åsidosatt omsorgsprincipen och motiveringsskyldigheten enligt artikel 253 EG genom att, utan närmare motivering, underlåta att beakta nyare och relevanta uppgifter som Nederländerna inlämnade i tid innan det omtvistade beslutet fattades.

För det tredje anför sökanden att kommissionen har åsidosatt EG-fördraget genom att vid bedömningen av alternativa åtgärder enligt artikel 95.6 EG inte utgå från det specifika syftet med de nationella åtgärder som sökandens begäran om godkännande avser.

Således anför sökanden att motiveringsskyldigheten enligt artikel 253 EG har åsidosatts vid bedömningen av villkoren enligt artikel 95.6 EG.

Slutligen anför sökanden att kommissionen har åsidosatt artikel 95.5 och 95.6 EG och motiveringsskyldigheten enligt artikel 253 EG genom att bedöma att det internationella sammanhanget i vilket den planerade åtgärden befann sig var relevant vid bedömningen av den nederländska regeringens begäran.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 98/69/EG av den 13 oktober 1998 om åtgärder mot luftförorening genom avgaser från motorfordon och om ändring av rådets direktiv 70/220/EEG (EGT L 350, s. 1).

⁽²⁾ 2006/372/EG: Kommissionens beslut av den 3 maj 2006 om utkast till nationella bestämmelser om gränsvärden för utsläpp av partiklar från dieseldrivna fordon, anmälda av Konungariket Nederländerna enligt artikel 95.5 i EG-fördraget [delgivet med nr K(2006) 1791] (EUT L 142, s. 16).

⁽³⁾ Rådets direktiv 1999/30/EG av den 22 april 1999 om gränsvärden för svaveldioxid, kvävedioxid och kväveoxider, partiklar och bly i luften (EGT L 163, s. 41).