

För det tredje anför sökanden att kommissionen åsidosatt artikel 87.3 a, artikel 87.3 c, förordning nr 659/1999 (EG) ⁽²⁾ samt riktlinjerna för statligt stöd för regionala ändamål ⁽³⁾.

Avslutningsvis gör sökanden gällande att kommissionen gjort uppenbart oriktiga bedömningar samt maktmissbruk.

⁽¹⁾ EGT 1998, C 107, s. 7.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget.

⁽³⁾ EGT 1998, C 74, s. 9, i dess lydelse enligt EGT 2000, C 258, s. 5.

Talan väckt den 26 juni 2006 – Charlott mot harmoniseringsbyrån – Charlot (figurmärket "Charlott France Entre Luxe et Tradition")

(Mål T-169/06)

(2006/C 212/56)

Ansökan är avfattad på franska

Parter

Sökande: Charlott SARL (Chaponost, Frankrike) (ombud: advokaten L. Conrad)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Charlot – Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA (Lissabon, Portugal)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 24 april 2006 (ärende R 223/2005-2),
- fastställa att bolaget Charlot – Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA inte uppfyller villkoren i artikel 43.2 i förordning (EG) nr 40/94,
- ålägga harmoniseringsbyrån att registrera det av Charlott SARL sökta varumärket, och
- förplikta harmoniseringsbyrån eller varje tappande part att ersätta rättegångskostnaderna i denna instans, särskilt de som är ersättningsgilla enligt artikel 91 b i förstainstansrättens rättegångsregler av den 2 maj 1991.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Charlott SARL

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "Charlott France Entre Luxe et Tradition" för varor i klass 25 – ansökan nr 1 853 274

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Charlot – Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det nationella figurmärket "Charlot" för varor i klass 25

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av invändningsenhetens beslut

Grunder: Åsidosättande av artikel 43.2 i förordning (EG) nr 40/94 och artikel 22.2 i förordning (EG) nr 2868/95, försåvitt som invändaren enligt sökanden inte har bevisat att den har gjort verkligt bruk av sitt varumärke under de föregående fem åren och inte har lagt fram uppgifter angående omfattningen av det bruk som den har gjort av detta varumärke.

Talan väckt den 29 juni 2006 – Alrosa mot kommission

(Mål T-170/06)

(2006/C 212/57)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Alrosa Company Ltd. (Mirny, Ryssland) (ombud: advokaterna R. Subiotto, S. Mobley och K. Jones)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara beslutet i dess helhet, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna samt de andra kostnader och utgifter som Alrosa har haft i samband med detta ärende.

Grunder och huvudargument

Sökanden bestrider kommissionens beslut av den 22 februari 2006 som innebär att ett åtagande att, mellan åren 2006 och 2008, successivt reducera och från och med den 1 januari 2009 upphöra med alla direkta och indirekta inköp av råa diamanter från sökanden gjordes tvingande för De Beers.

Sökanden gör, till stöd för sin talan, för det första gällande att dess rätt att yttra sig under förfarandet har åsidosatts. Sökanden anför att kommissionen var skyldig att redogöra för vilka synpunkter från tredje man och vilka delar av kommissionens analys som låg till grund för kommissionens beslut att avvisa de åtaganden som De Beers och sökanden inledningsvis hade erbjudit gemensamt, och vilka som låg till grund för beslutet att godta de slutliga åtaganden som De Beers hade erbjudit.

Sökanden åberopar för det andra att artikel 9 i förordning nr 1/2003 har åsidosatts genom att de åtaganden som gjordes tvingande genom det omtvistade beslutet hade erbjudits enbart av De Beers, och inte av de berörda företagen, nämligen De Beers och sökanden. Sökanden tillägger att det omtvistade beslutet inte har antagits för en bestämd period.

Sökanden gör slutligen gällande att det i det omtvistade beslutet föreskrivna absoluta och eventuellt obegränsade förbudet för De Beers att köpa råa diamanter direkt eller indirekt från sökanden strider mot artikel 82 EG och artikel 9 i förordning nr 1/2003, samt de grundläggande principerna om avtalsfrihet och proportionalitet.

Talan väckt den 22 juni 2006 – Laytoncrest mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-171/06)

(2006/C 212/58)

Ansökan är avfattad på grekiska

Parter

Sökande: Laytoncrest Limited (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten Nikolaos K. Dontas)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Erico International Corporation (ombud: Gille Hrabal Struck Neidlein Prop Ross, Düsseldorf, Tyskland)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara andra överklagandenämndens beslut av den 26 april 2006 i ärende R-406/2004-2,
- återförvisa ärendet för prövning i sak av harmoniseringsbyråns överklagandenämnder, och
- förplikta harmoniseringsbyråns och eventuellt det interveni-
erande bolaget Erico International Corporation att ersätta
rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Laytoncrest

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket TRENTON för varor i klasserna 7, 9 och 11 – ansökan nr 2 298 438

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Erico International Corporation

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket LENTON för varor i klasserna 6 och 7

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen. Invändaren förpliktades att betala kostnaderna i ärendet.

Överklagandenämndens beslut: Avskrivning av invändningsförfarandet och överklagandet till följd av att sökanden underförstått återkallade ansökan om registrering av varumärket i fråga

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 44 och 61.1 i rådets förordning nr 40/94 och av regel 50 i kommissionens förordning nr 2868/95. Sökanden gör gällande att det i det ifrågasatta beslutet felaktigt angavs att den omständigheten att sökanden inte deltog i invändnings- och överklagandeförfarandena är att jämföras med att företaget återkallade ansökan om registrering av det aktuella varumärket och anför samtidigt att överklagandenämnden var skyldig att fullfölja handläggningen av ärendet och avgöra det i sak även om sökanden underlät att yttra sig.

Åsidosättande av grundläggande rättsprinciper angående rätten till försvar och rätten att yttra sig i enlighet med förordning nr 40/94 och regel 54 i genomförandeförordning nr 2868/95, enligt vilka överklagandenämnden var skyldig att ge sökanden möjlighet att ta ställning i ärendet innan det fattas ett beslut som är betungande för denne.

Åsidosättande av artikel 74.1 i förordning nr 40/94. Sökanden gör gällande att överklagandenämnden har överskridit och missbrukat sina befogenheter genom att slå fast att hela ansökan om registrering underförstått hade återkallats.