

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Daniel Halbritter

Motpart: Freistaat Bayern, företräd av Landesanstalt für Rechtspflege Bayern

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Bayerisches Verwaltungsgericht München – Tolkning av artiklarna 1.2, 8.2 och 8.4 i rådets direktiv 91/439/EEG av den 29 juli 1991 om körkort (EGT L 237, s. 1; svensk specialutgåva, område 7, volym 4, s. 22) – Vägran att erkänna giltigheten av ett körkort utfärdat av en annan medlemsstat, efter det att spärtriden för återutfärdande löpt ut, eller att byta ut detsamma, när innehavaren blivit föremål för ett återkallande av det nationella körkortet på grund av narkotikamissbruk – Skyldighet att genomgå en lämplighetsprövning

**Avgörande**

- 1) Bestämmelserna i artikel 1.2 jämte artikel 8.2 och 4 i rådets direktiv 91/439/EEG av den 29 juli 1991 om körkort, i dess lydelse enligt rådets direktiv 97/26/EG av den 2 juni 1997 utgör hinder för en medlemsstat att vägra att erkänna den rätt att framföra ett fordon som följer av ett körkort utfärdat i en annan medlemsstat och följaktligen giltigheten av detta körkort, med motiveringen att innehavaren av detta körkort, vilken tidigare fått sitt körkort återkallat i den första medlemsstaten, inte genomgått en sådan lämplighetsprövning som enligt lagstiftningen i denna stat krävs för att erhålla ett nytt körkort efter återkallelse. Detta gäller då den spärtrid som var förenad med återkallelsen löpt ut när körkortet utfärdades i den andra medlemsstaten.
- 2) Bestämmelserna i artikel 1.2 jämte artikel 8.2 och 4 i direktiv 91/439, i dess lydelse enligt direktiv 97/26 utgör hinder för en medlemsstat att, under sådana omständigheter som de i målet vid den nationella domstolen, vid en ansökan om utbyte av ett giltigt körkort som utfärdats i en annan medlemsstat, ställa som villkor för detta utbyte att sökanden måste genomgå en ny lämplighetsprövning enligt de krav som anges i lagstiftningen i den första medlemsstaten, i syfte att undanröja tvivel vad gäller sökandens lämplighet, avseende omständigheter som är hänförliga till tiden innan körkortet utfärdades i denna andra medlemsstat.

(<sup>1</sup>) EUT C 182, 23.7.2005.

**Domstolens beslut av den 27 april 2006 – L mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-230/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Överklagande — Trakasserier — Kommissionens biståndsskyldighet — Ansvar — Förstainstansrättens beslut att inte höra vittnen — Erbjudande om ytterligare bevisning som inte förelåg när det skriftliga förfarandet avslutades — Beslut att inte låta en påstått kränkande handling utgå ur akten — Motiveringsskyldighet — Principen om god förvaltningssed — Uppenbart att överklagandet är ogrundat och att det inte kan tas upp till sakprövning)**

(2006/C 178/23)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: L (ombud: P. Legros och S. Rodrigues, avocats)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Curral, agent, biträdd av D. Waelbroeck, avocat)

**Saken**

Överklagande av förstainstansrättens (fjärde avdelningen) dom av den 9 mars 2005 i mål T-254/02, L mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten ogillade talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut att avslå ansökan om bistånd, tillgång till handlingar och ersättning och att inte erkänna yrkessjukdom, samt ogillade talan om skadestånd på grund av den skada sökanden lidit till följd av avslagsbesluten

**Avgörande**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Sökanden skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 182, 23.7.2005.