

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Diane Barker (FC)

Motpart: London Borough of Bromley

Intervenant: First Secretary of State

Saken

Begäran om förhandsavgörande – House of Lords – Tolkning av artiklarna 1.2, 2.1 och 4.2 i rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (EGT L 175, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226) – Avsaknad av bedömning innan tillstånd till ett projekt som kan inverka på miljön beviljas – Skyldighet att låta projektet genomgå en senare bedömning – Byggande av ett fritidscenter i Crystal Palace

Domslut

- 1) Ett besluts kvalificering som tillstånd, i den mening som avses i artikel 1.2 i rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt, skall göras med tillämpning av nationell rätt i överensstämmelse med gemenskapsrätten.
- 2) Artiklarna 2.1 och 4.2 i direktiv 85/337 skall tolkas på så sätt att det enligt dem krävs att en bedömning av miljöpåverkan görs om det, i det fall godkännandet sker i flera etapper, under den andra etappen framkommer att projektet kan medföra en betydande miljöpåverkan, bland annat på grund av sin art, storlek eller lokalisering.

⁽¹⁾ EUT C 213, 6.9.2003.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 18 maj 2006 – Archer Daniels Midland Co., Archer Daniels Ingredients Ltd mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-397/03 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaden för syntetiskt lysin — Böter — Riktlinjer för fastställande av böter — Förbud mot retroaktiv tillämpning — Principen ne bis in idem — Likabehandling — Omsättning som kan beaktas)

(2006/C 165/03)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Archer Daniels Midland Co., Archer Daniels Ingredients Ltd (ombud: C.O. Lenz, avocat, och E. Batchelor, L. Martin Alegi samt M. Garcia, solicitors)

Övrig(a) part(er) i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: R. Lyal och J. Flynn, QC)

Saken

Överklagande av den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, fjärde avdelningen, meddelade den 9 juli 2003 i mål T-224/00, Archer Daniels Midland Company och Archer Daniels Midland Ingredients Ltd mot kommissionen, genom vilken denna delvis ogillade en talan om ogiltigförklaring eller nedsättning av böter som ålagts genom kommissionens beslut av den 7 juni 2000 om ett förfarande enligt artikel 81 i EG-fördraget (Ärende COMP/36.545/F3 – Aminosyror)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Archer Daniels Midland Co. och Archer Daniels Midland Ingredients Ltd skall ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C ##, ##.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 30 maj 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland

(Mål C-459/03) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Förenade nationernas havsrättskonvention — Del XII — Skydd och bevarande av den marina miljön — Konventionens system för tvistelösning — Skiljeförfarande som Irland inlett mot Förenade kungariket i enlighet med detta system — Tvist angående MOX anläggningen i Sellafield (Förenade kungariket) — Irländska sjön — Artiklarna 292 EG och 193 EA — Förbindelse att inte lösa tvister om tolkningen eller tillämpningen av fördraget på annat sätt än som bestäms genom fördraget — Blandat avtal — Gemenskapens behörighet — Artiklarna 10 EG och 192 EA — Samarbetskyldighet)

(2006/C 165/04)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: P.J. Kuijper och B. Martenczuk)

Intervenant till stöd för sökanden: Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: C. Jackson och C. Gibbs, biträdda av R. Plender, QC)