

Domslut

- 1) Artikel 5.1 i rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar skall tolkas så att den nationella domstolen, för att bestämma omfattningen av det skydd som ett varumärke erhållit på grund av sin särskiljningsförmåga, skall beakta omsättningskretsens uppfattning vid den tidpunkt då ett kännetecken som innebär varumärkesinträng började användas.
- 2) Om den behöriga domstolen har slagit fast att det berörda tecknet innebar varumärkesinträng vid den tidpunkt då det började användas, skall den vidta de åtgärder som framstår som mest lämpliga, med beaktande av omständigheterna i det aktuella fallet, för att säkerställa de rättigheter som tillkommer varumärkesinnehavaren med stöd av artikel 5.1 i direktiv 89/104. Förbud mot användning av kännetecknet kan vara en sådan lämplig åtgärd.
- 3) Den nationella domstolen skall inte förbjuda användning av kännetecknet om den har slagit fast att ett varumärke, som ett resultat av innehavarens verksamhet eller passivitet, har blivit en allmän beteckning i den mening som avses i artikel 12.2 i direktiv 89/104 och det därmed föreligger skäl att upphäva varumärket.

(¹) EUT C 132, 28.5.2005.

**Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 27 april 2006
– Europeiska gemenskapernas kommission mot Storhertigdömet Luxemburg**

(Mål C-180/05) (¹)

(Fördragsbrott — Direktiv 92/100/EEG — Upphovsrätten närstående rättigheter inom det immaterialrättsliga området — Rättigheter avseende offentlig utlåning — Underlåtenhet att införliva direktivet inom den föreskrivna fristen)

(2006/C 143/35)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (företrädare: W. Wils, agent)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (företrädare: M.S. Schreiner, agent)

Saken

Fördragsbrott – Åsidosättande av artiklarna 1 och 5 i rådets direktiv 92/100/EEG av den 19 november 1992 om uthyrnings- och utlåningsrättigheter och vissa upphovsrätten närstående rättigheter inom det immaterialrättsliga området (EGT L 346, s. 61)

Domslut

- 1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 1 och 5 i rådets direktiv 92/100/EEG av den 19 november 1992 om uthyrnings- och utlåningsrättigheter och vissa upphovsrätten närstående rättigheter inom det immaterialrättsliga området genom att inte tillämpa de bestämmelser om utlåningsrättigheter som föreskrivs i direktivet.
- 2) Storhertigdömet Luxemburg skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 171, 9.7.2005.

**Domstolens beslut av den 21 november 2005 – SNF S.A.S.
mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(Mål C-482/04 P) (¹)

(Överklagande — Direktiv om kosmetiska produkter — Begränsningar i användningen av polyakrylamider i kosmetiska produkter)

(2006/C 143/36)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: SNF S.A.S. (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och C. Mereu)

Övrig(a) part(er) i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: X. Lewis och A. Caeiros)

Saken

Överklagande av det beslut som förstainstansrätten (femte avdelningen) meddelade den 6 september 2004 i mål T-213/02, SNF mot kommission, om att avvisa en talan om delvis ogiltigförklaring av kommissionens tjugosjätte direktiv 2002/34/EG av den 15 april 2002 om anpassning till den tekniska utvecklingen av bilagorna 2, 3 och 7 till rådets direktiv 76/768/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kosmetiska produkter (EGT L 102, s. 19).

Avgörande

- 1) Överklagandet avvisas.
- 2) SNF S.A.S. skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 19, 22.1.2005.

Överklagande ingett den 9 maj 2005 av Carlos Correia de Matos av den dom som förstainstansrätten meddelade den 23 februari 2005 i mål T-454/04, Carlos Correia de Matos mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-200/05 P)

(2006/C 143/37)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Klagande: Carlos Correia de Matos (ombud: C. Correia de Matos)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission

Domstolen (femte avdelningen) har avvisat överklagandet genom beslut av den 16 mars 2006.

Överklagande ingett den 13 januari 2006 av Les Editions Albert René (S.a.r.l.) av den dom som förstainstansrätten meddelade den 27 oktober 2005 i mål T-336/03, Editions Albert René mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-16/06 P)

(2006/C 143/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Les Editions Albert René (S.a.r.l.) (ombud: J. Pagenberg, Rechtsanwalt)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Orange A/S

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen skall

- upphäva förstainstansrättens dom av den 27 oktober 2005 i mål T-336/03,
- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns överklagandenämnd fattade den 14 juli 2003 i ärende R 559/2002-4,
- avslå ansökan om registrering av Mobilix nr 671396 för varor och tjänster som omfattas av ansökan, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna vad gäller förfarandet vid såväl domstolen som förstainstansrätten

Grunder och huvudargument

Sökanden gör gällande att förstainstansrättens dom strider mot artikel 63 i förordning nr 40/94 och mot allmänna principer i gemenskapens förvaltnings- och processrätt eftersom det i domen har fastställts, i motsats till det överklagade beslutet från överklagandenämnden, att de motstående varumärkena Obelix och Mobilix inte liknar varandra. Förstainstansrätten har meddelat en dom som är till nackdel för klaganden i en fråga som inte på ett tydligt sätt hade framställts inför rätten och har därför överskridit sin behörighet i fråga om prövning av beslut av harmoniseringsbyråns överklagandenämnd i ett fall som det förevarande.