

2) Utgör sjätte direktivet hinder för en nationell bestämmelse enligt vilken endast helbefraktning undantas från skatteplikt?

(¹) Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).

2. a) Skall direktivet tolkas på det sättet, att anmälan till den behöriga myndigheten enligt artikel 3 i direktivet får göras först sedan överläggningarna har avslutats?

b) Om fråga a besvaras jakande: Måste såväl förhandlingarna om att undvika kollektiva uppsägningar eller att minska antalet berörda arbetstagare som förhandlingarna om att lindra konsekvenserna av uppsägningarna ha avslutats innan anmälan görs?

(¹) EGT L 225, s. 16

Begäran om förhandsavgörande framställd av Arbeitsgericht Berlin den 28 februari 2006 – Annette Radke mot Achterberg Service GmbH & Co KG

(Mål C-115/06)

(2006/C 131/52)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Arbeitsgericht Berlin.

Part i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Annette Radke.

Svarande: Achterberg Service GmbH & Co KG.

Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor

1. a) Skall rådets direktiv 98/59/EG (¹) av den 20 juli 1998 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kollektiva uppsägningar tolkas på det sättet, att överläggningarna i den mening som avses i artikel 2 i direktivet har avslutats redan när de direkta förhandlingarna mellan arbetsgivaren och arbetstagarrepresentanterna har misslyckats, eller måste, om arbetsgivaren och/eller arbetstagarrepresentanterna hänskjuter frågan till ett enligt nationell lagstiftning inrättat medlingsorgan, även förhandlingarna inför detta organ vara avslutade?

b) Om det sistnämnda alternativet gäller: Krävs det enligt direktivet att såväl förhandlingarna inför medlingsorganet om att undvika kollektiva uppsägningar eller att minska antalet berörda arbetstagare som förhandlingarna om att lindra konsekvenserna av uppsägningarna genom arbetsmarknadspolitiska åtgärder har avslutats innan anställningsavtalen kan sägas upp?

Talan väckt den 28 februari 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Italien

(Mål C-119/06)

(2006/C 131/53)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: X. Lewis, ombud, och M. Mollica, avvocato)

Svarande: Republiken Italien

Sökandens yrkanden

— Fastställa att Republiken Italien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 92/50/EEG (¹) av den 18 juni 1992 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av tjänster, särskilt artiklarna 11, 15 och 17, genom att regionen Toscana och att Aziende Sanitarie (de offentliga hälsovårdsinrättningarna) i denna region den 11 oktober 1999 ingått ett regionalt ramavtal med Confederazione delle Misericordie d'Italia, ANPAS – Toscanas regionalkommitté – och CRI, Toscanasektionen, om utveckling av hälsovårdstransporter, senare förlängt detta ramavtal genom samförståndsprotokollet av den 28 mars 2003 och slutligen i april 2004 ingått ett nytt regionalt ramavtal, på grundval av regionalt betänkande nr 379 av den 19 april 2004, som innebär att förbindelsen med ovanstående organ upprätthålls och att dessa anförtros att tillhandahålla tjänsterna i fråga för perioden från januari 2004 till december 2008.

— Förplikta Republiken Italien att ersätta rättegångskostnaderna.