

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 16 mars 2006 (begäran om förhandsavgörande från Bundesverwaltungsgericht) – Emsland-Stärke GmbH mot Landwirtschaftskammer Hannover**

(Mål C-94/05) <sup>(1)</sup>

**(Gemensam jordbrukspolitik — Förordning (EG) nr 97/95 — Bidrag som beviljas stärkelseproducenter — Villkor för beviljande — Påföljder — Proportionalitet — Förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 — Skydd för Europeiska gemenskapernas finansiella intressen)**

(2006/C 131/44)

Rättegångsspråk: tyska

## Hänskjutande domstol

Bundesverwaltungsgericht

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Emsland-Stärke GmbH

Motpart: Landwirtschaftskammer Hannover

## Saken

Begäran om förhandsavgörande – Bundesverwaltungsgericht – Tolkning av artikel 13.4 i kommissionens förordning (EG) nr 97/95 av den 17 januari 1995 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 1766/92 vad gäller det minimipris som skall betalas och den kompensationsbetalning som skall beviljas producenter av potatis samt för rådets förordning (EG) nr 1868/94 om upprättande av ett kvotsystem avseende produktionen av potatisstärkelse (EGT L 16, s. 3) i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1125/96 av den 24 juni 1996 (EGT L 150, s. 1) – Villkor för beviljande av bidrag – Odlingskontrakt som sluts mellan en stärkelseproducent å ena sidan, men inte med potatisproducent å andra sidan, utan med en handlare som anskaffar potatis direkt eller indirekt från potatisproducenter – Påföljder

## Domslut

1) Den påföljd som föreskrivs i artikel 13.4 i kommissionens förordning (EG) nr 97/95 av den 17 januari 1995 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 1766/92 vad gäller det minimipris som skall betalas och den kompensationsbetalning som skall beviljas producenter av potatis samt för rådets förordning (EG) nr 1868/94 om upprättande av ett kvotsystem avseende produktionen av potatisstärkelse, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1125/96 av den 24 juni 1996, skall åläggas en stärkelseproducent som förser sig med potatis från en aktör som anskaffat potatis direkt eller indirekt från potatisproducenter, utan att det härför krävs att stärkelseproducenten överskridit den underkvot som tilldelats vederbörande. Detsamma gäller även då det köpe- eller leveranskontrakt som slutits mellan stärkelseproducenten och den ifrågavarande aktören har benämnts odlingskontrakt av kontraktsparterna och har betraktats som

sådant av den behöriga nationella myndigheten i enlighet med artikel 4.2 i ovannämnda förordning, men som inte kan betecknas på detta sätt i den mening som avses i artikel 1 d och 1 e i samma förordning.

- 2) Vid prövningen av den första delen av den andra frågan har det inte framkommit någon omständighet som med hänsyn till rätts-säkerhetsprincipen påverkar giltigheten av artikel 13.4 i förordning nr 97/95, i dess lydelse enligt förordning nr 1125/96.
- 3) Vid prövningen av den andra delen av den andra frågan har det inte framkommit någon omständighet som med hänsyn till den i artikel 2.1 och 2.3 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 av den 18 december 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen åsyftade proportionalitetsprincipen påverkar giltigheten av artikel 13.4 i förordning nr 97/95, i dess lydelse enligt förordning nr 1125/96.
- 4) Den omständigheten att den behöriga nationella myndigheten blivit informerad om att en stärkelseproducent försett sig med potatis från en aktör som anskaffat potatis direkt eller indirekt från potatisproducenter påverkar inte bedömningen av huruvida en oegentlighet skall anses ha orsakats av oaktsamhet i den mening som avses i artikel 5.1 i förordning nr 2988/95, och följaktligen inte heller huruvida den i artikel 13.4 i förordning nr 97/95, i dess lydelse enligt förordning nr 1125/96, föreskrivna påföljden skall åläggas stärkelseproducenten.

<sup>(1)</sup> EUT C 93, 16.4.2005.

**Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 9 mars 2006 (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État) – Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie mot Société Gillan Beach**

(Mål C-114/05) <sup>(1)</sup>

**(Mervärdesskatt — Platsen för skattepliktiga transaktioner — Skattemässigt samband — Tillhandahållanden som sker vid båtmässor)**

(2006/C 131/45)

Rättegångsspråk: franska

## Hänskjutande domstol

Conseil d'État

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

Svarande: Société Gillan Beach

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Franska Conseil d'État – Tolkning av artikel 9.2 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28) – Fastställande av platsen för skattemässigt samband – Tjänster som tillhandahålls vid båtmässor

**Domslut**

Artikel 9.2 c första strecksatsen i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund skall tolkas så, att en arrangörs allomfattande tillhandahållande till utställarna på en mässas eller en salongs skall inordnas under den kategori av tjänstetillhandahållanden som avses i denna bestämmelse.

(<sup>1</sup>) EUT C 115 av den 14.05.2005

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 23 februari 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Österrike**

(Mål C-133/05) (<sup>1</sup>)

*(Fördragsbrott — Direktiv 2000/78/EG — Likabehandling i fråga om anställning och arbete — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen)*

(2006/C 131/46)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Martin)

*Svarande:* Republiken Österrike (ombud: C. Pesendorfer)

**Saken**

Fördragsbrott — Underlåtenhet att införliva rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en

allmän ram för likabehandling (EGT L 303, s. 16) inom den föreskrivna fristen

**Domslut**

1) Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling, genom att underlåta att anta de lagar och andra förordningar som krävs för att på federal nivå följa bestämmelserna om diskriminering på grund av funktionshinder i det direktivet och för att på delstatsnivå, med undantag av delstaterna Wien och Niederösterreich, följa samtliga bestämmelser i det direktivet.

2) Republiken Österrike skall ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 14, 11.6.2005.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 9 mars 2006 (begäran om förhandsavgörande från College van Beroep voor het bedrijfsleven) – Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie, Stichting Natuur en Milieu mot College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen**

(Mål C-174/05) (<sup>1</sup>)

*(Godkännande om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden — Direktiv 91/414/EEG — Artikel 8 — Verksamma ämnet aldikarb — Giltigheten av artikel 2 första stycket punkt 3 i beslut 2003/199/EG)*

(2006/C 131/47)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

College van Beroep voor het bedrijfsleven

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Sökand:* Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie, Stichting Natuur en Milieu

*Svarande:* College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen

Ytterligare deltagare i rättegången: Bayer CropScience BV