

- 3) Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad.
- 4) Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland skall bära sin rättegångskostnad.

(¹) EUT C 184, 2.8.2003.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 23 februari 2006 (begäran om förhandsavgörande från Bundesfinanzhof (Tyskland)) – CLT-UFA SA mot Finanzamt Köln-West

(Mål C-253/03) (¹)

(Etableringsfrihet — Skattelagstiftning — Skatt på bolagsvinst)

(2006/C 131/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof (Tyskland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: CLT-UFA SA

Motpart: Finanzamt Köln-West

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Bundesfinanzhof – Tolkeningen av artikel 52 i EG-fördraget (nu artikel 43 EG i ändrad lydelse) och artikel 58 i EG-fördraget (nu artikel 48 EG) – Nationell lagstiftning om skatt på bolagsvinst – Beskattning av fasta driftställen – Skattesatsen för vinster i filialer till utländska moderbolag är högre än den skattesats som tillämpas på vinster i dotterbolag till utländska moderbolag när dotterbolaget delar ut vinsten till moderbolaget.

Domslut

- 1) Artikel 52 i EG-fördraget (nu artikel 43 EG i ändrad lydelse) och artikel 58 i EG-fördraget (nu artikel 48 EG) utgör hinder för en sådan nationell lagstiftning som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, enligt vilken skattesatsen för vinster i en filial till ett moderbolag med säte i en annan medlemsstat skall vara högre än den skattesats som tillämpas på vinster i ett dotterbolag till nämnda moderbolag när detta dotterbolag delar ut hela vinsten till moderbolaget.
- 2) Det ankommer på den nationella domstolen att bedöma vilken skattesats som skall tillämpas på vinster i en sådan filial som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen med hänsyn

till den totala skattesats som skulle ha tillämpats om vinsten hade delats ut från ett dotterbolag till dess moderbolag.

(¹) EUT C 200, av den 23.08.2003.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 21 februari 2006 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Gerichtshof (Österrike)) – Silvia Hosse mot Land Salzburg

(Mål C-286/03) (¹)

(Social trygghet för migrerande arbetstagare — Förordning (EEG) nr 1408/71 — Artikel 4.2b — Särskilda icke avgiftsfiansierade förmåner — Österrikisk förmån för täckande av risken för vårdbehov — Kvalificering av förmånen och fråga huruvida villkoret avseende bosättning är tillåtet enligt förordning (EEG) nr 1408/71 — Den försäkrades rättsinnehavare)

(2006/C 131/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof (Österrike)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Silvia Hosse

Motpart: Land Salzburg

Saken

Begäran om förhandsavgörande – Oberster Gerichtshof – Tolkeningen av artiklarna 4.2b och 19 i rådets förordning (EEG) nr 1408/71 av den 14 juni 1971 om tillämpningen av systemen för social trygghet när anställda, egenföretagare eller deras familjemedlemmar flyttar inom gemenskapen, i dess ändrade och uppdaterade lydelse enligt rådets förordning (EG) nr 118/1997 av den 2 mars 1996 (EGT L 28, s. 1), samt av rådets förordning (EEG) nr 574/72 av den 21 mars 1972 om tillämpningen av förordning (EEG) nr 1408/71, i dess ändrade och uppdaterade lydelse enligt förordning nr 118/97 – Lagstiftning i ett Bundesland enligt vilken rätten att erhålla vårdförmåner som täcker risken för vårdbehov av ett handikappat barn, som är familjemedlem till en arbetstagare, är underkastad ett villkor om bosättning – Begreppet särskilda icke avgiftsfiansierade förmåner – Tolkeningen av artikel 7 i rådets förordning (EEG) nr 1612/68 av den 15 oktober 1968 om arbetskraftens fria rörlighet inom gemenskapen (EGT L 257, s. 2; svensk specialutgåva, område 5, volym 1, s. 33) – Social förmån