

Talan väckt den 23 januari 2006 – Deutsche Telekom mot harmoniseringsbyrån

(mål T-18/06)

(2006/C 86/64)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Deutsche Telekom AG (Bonn, Tyskland) (ombud: advokaten J.-C. Gaedertz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattat den 17 november 2005,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Alles, was uns verbindet" för varor och tjänster som ingår i klasserna 9, 16, 35, 36, 38 och 42 – Ansökan nr 3 648 441

Granskarens beslut: Ansökan avslås

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 40/94 då det ifrågasatta märket innehar särskiljningsförmåga för de ifrågavarande varorna och tjänsterna och inte är av beskrivande karaktär eftersom kombinationen av ord är ovanlig i förhållande till varorna och tjänsterna.

Talan väckt den 21 januari 2006 – Tyskland mot kommissionen

(mål T-21/06)

(2006/C 86/65)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: M. Lumma och C. Schulze-Bahr, biträdda av advokaten G. Quardt)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut K(2005) 3903 av den 9 november 2005 om statligt stöd som Förbundsrepubliken Tyskland beviljat för införande av digital markbunden television (DVB-T) i Berlin-Brandenburg,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har ifrågasatt kommissionens beslut K(2005) 3903 av den 9 november 2005 om statligt stöd som beviljats för införande av digital markbunden television (DVB-T) i Berlin-Brandenburg. Kommissionen förklarade i det ifrågasatta beslutet att det stöd som Förbundsrepubliken Tyskland beviljat privata sändningsföretag som deltar i DVB-T, inte var förenligt med den gemensamma marknaden och förpliktade därför Förbundsrepubliken Tyskland att återkräva det beviljade stödet från mottagarna.

Till stöd för sin talan har sökanden bland annat gjort gällande att det beviljade bidraget är förenligt med den gemensamma marknaden och att kommissionen har gjort flera oriktiga bedömningar vid tillämpningen av artikel 87.3 EG. I stället för att göra en prövning enligt artikel 87.3 c EG har svaranden provat ett nytt prövningsschema som i den tillämpade formen inte är lämpat för att fastställa om bidraget är förenligt eller oförenligt med den gemensamma marknaden. Dessutom har sökanden hävdats att kommissionen inte har gjort en tillräcklig prövning av om det beviljade bidraget är förenligt med den gemensamma marknaden enligt artikel 87.3 b EG.

Sökanden har vidare gjort gällande att kommissionen har åsidosatt grundläggande principer. Sökanden har åberopat ett åsidosättande av principen om god förvaltningssed och principen om rätten till försvar.

Talan väckt den 24 januari 2006 – Medienanstalt Berlin-Brandenburg (Berlin, Tyskland) mot kommissionen

(mål T-24/06)

(2006/C 86/66)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Medienanstalt Berlin-Brandenburg (Berlin, Tyskland) (ombud: M. Schütte, Rechtsanwälte, och B. Immenkamp)