

**Talan mot Republiken Portugal väckt den 14 februari 2006
av Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål C-90/06)

(2006/C 86/35)

(Rättegångsspråk: portugisiska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 14 februari 2006 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Portugal. Sökanden företräds av António Caeiros och Amparo Alcover, båda i egenskap av ombud med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- i första hand fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 14.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/49/EG av den 25 juni 2002 om bedömning och hantering av omgivningsbuller, ⁽¹⁾ genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv,
- i andra hand fastställa att Republiken Portugal har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 14.1 i nämnda direktiv, genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder, och
- förplikta Republiken Portugal att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att anpassa de nationella bestämmelserna till direktiv 2002/49/EG löpte ut den 18 juli 2004.

⁽¹⁾ EGT L 189, 18.7.2002, s. 12.

**Talan mot Republiken Österrike väckt den 14 februari 2006
av Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål C-93/06)

(2006/C 86/36)

(Rättegångsspråk: tyska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 14 februari 2006 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas

domstol mot Republiken Österrike. Sökanden företräds av María Amparo Alcover San Pedro och Dr. Bernhard Schima, i egenskap av ombud med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Republiken Österrike har underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt artikel 2.1 i kommissionens direktiv 2003/73/EG av den 24 juli 2003 om ändring av bilaga III till Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/94/EG ⁽¹⁾, genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att införliva direktivet eller genom att inte underrätta kommissionen om dessa bestämmelser,
- 2) förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 25 juli 2004.

⁽¹⁾ EUT L 186, s. 34.

**Talan mot Republiken Österrike väckt den 14 februari
2006 av Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål C-94/06)

(2006/C 86/37)

(Rättegångsspråk: tyska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 14 februari 2006 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Österrike. Sökanden företräds av María Amparo Alcover San Pedro och Bernard Schima, Dr., med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 14.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/49/EG av den 25 juni 2002 om bedömning och hantering av omgivningsbuller ⁽¹⁾ genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet och, i varje fall, genom att inte överlämna texten till dessa författningar till kommissionen, och

- 2) förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

domslandet på annat sätt beaktas vid bedömningen av om det föreligger sådan risk för oförenliga domar som avses i artikel 6.1?

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 18 juli 2004.

(¹) EGT L 189, s. 12.

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Högsta domstolen av den 8 februari 2006 i målet Freeport PLC mot Olle Arnoldsson

(mål C-98/06)

(2006/C 86/38)

(Rättegångsspråk: svenska)

Högsta domstolen, begär genom beslut av den 8 februari, som inkom till domstolens kansli den 20 februari 2006, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet Freeport PLC mot Olle Arnoldsson beträffande följande frågor:

- 1) Är en talan, som grundar sig på ett påstående om betalningsansvar för ett aktiebolag till följd av åtagande, att uppfatta som avtalsrättslig vid tillämpning av artikel 6.1 i Bryssel I-förordningen även om den som gjorde åtagandet vid tidpunkten för detta var varken ställföreträdare eller fullmäktig för bolaget?
- 2) Om svaret på den första frågan är jakande: Gäller som villkor för behörighet enligt artikel 6.1, vid sidan av de i artikeln uttryckligen angivna villkoren, att talan mot den som har hemvist i domslandet inte har väckts endast för att få talan mot annan svarande prövad vid annan domstol än som annars skulle ha varit behörig att pröva denna talan?
- 3) Om svaret på den andra frågan är nekande: Skall sannolikheten för framgång med talan mot den som har hemvist i

Talan mot Storhertigdömet Luxemburg väckt den 21 februari 2006 av Europeiska gemenskapernas kommission

(mål C-100/06)

(2006/C 86/39)

(Rättegångsspråk: franska)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 21 februari 2006 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Storhertigdömet Luxemburg. Kommissionen företräds av B. Schima och J. Hottiaux, båda i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Europeiska gemenskapernas kommission yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 2003/66/EG av den 3 juli 2003 om ändring av direktiv 94/2/EG om genomförande av rådets direktiv 92/75/EEG vad gäller märkning som anger energiförbrukning hos elektriska kylskåp och frysar (även i kombination) för hushållsbruk, (¹) genom att inte anta de lagar eller andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv, och i varje fall genom att inte underrätta kommissionen om dessa åtgärder,
- 2) förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2003/66/EG löpte ut den 30 juni 2004.

(¹) EUT L 170, s. 10.