

Grunder och huvudargument

Genom det ifrågasatta beslutet har kommissionen undantagit DekabDE i polymera material från förbudet i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/95/EG om begränsning av användningen av vissa farliga ämnen i elektriska och elektroniska produkter ^(?) (nedan kallat basdirektivet).

Den danska regeringen hävdar att det ifrågasatta beslutet innehåller rättsliga brister, eftersom DekabDE i polymera material undantagits från förbudet i basdirektivet i strid mot förutsättningarna i detta.

- Det är inte nödvändigt att undanta ämnet med hänsyn till den vetenskapliga och tekniska utvecklingen.
- Kommissionen har inte undantagit någon särskild användning av ämnet från förbudet, men har i praktiken undantagit ämnet generellt i all användning av polymera material.
- Kommissionen har inte styrkt att möjligheter saknas att ersätta eller eliminera DekabDE i polymera material, vilket den danska regeringen påstår är möjligt, och
- Kommissionen har inte gjort någon bedömning av om den negativa miljö- hälso- och konsumentskyddsbelastning som skulle följa om ämnet ersattes är större än de möjliga miljö- hälso- och konsumentskyddsfördelarna

Danmarks regering gör dessutom gällande att kommissionen betonat ett rättsstridigt kriterium, nämligen en generell riskbedömning av det undantagna ämnet DekabDE och att beslutet innehåller väsentliga formfel, eftersom kommissionen inte i tillräcklig mån har beaktat varför förutsättningarna i basdirektivet för att undanta DekabDE i polymera material skulle vara uppfyllda.

⁽¹⁾ EUT L 271, s. 48.

⁽²⁾ EUT L 37, s. 19.

Talan väckt den 13 januari 2006 – Mopro-Nord GmbH mot kommissionen

(mål T-6/06)

(2006/C 74/54)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Mopro-Nord GmbH (Altentreptow, Tyskland) (ombud: L. Harings, Rechtsanwältin, och C.H. Schmidt)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara punkterna 25–27 i kommissionens beslut av den 6 september 2005 om stöd nr N 363/2004 (EUT C

262, s. 5) i den del de grundas på de tyska myndigheternas försäkringar om att utgifter som uppkommit innan kommissionen hade godkänt detta särskilda anmälningspliktiga stöd, avseende investeringsbidrag (investeringsstöd), inte berättigar till stöd,

- alternativt ogiltigförklara kommissionens beslut av den 6 september 2005 om stöd nr N 363/2004 (EUT C 262, s. 5) i dess helhet, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden ifrågasätter kommissionens beslut K(2005) 3310 slutlig av den 6 september 2005 om statligt stöd till byggandet av en anläggning för bearbetning av vassle. Mottagare av stödet är Mopro-Nord GmbH i Mecklenburg-Vorpommern. Kommissionen informerade Förbundsrepubliken Tyskland i det ifrågasatta beslutet om att det statliga stöd som denna stat hade anmält var förenligt med den gemensamma marknaden. Sökanden ifrågasätter beslutet, särskilt i den del det grundas på de tyska myndigheternas försäkringar om att utgifter som uppkommit innan kommissionen hade godkänt detta särskilda anmälningspliktiga stöd, avseende investeringsbidrag (investeringsstöd), inte berättigar till stöd.

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att klaganden har gjort sig skyldig till en oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna. Sökanden hävdar dessutom att motiveringskyldigheten enligt artikel 153 EG, rättssäkerhetsprincipen och klarhetsprincipen har åsidosatts. Vidare har kommissionen genom det ifrågasatta beslutet åsidosatt artikel 4.3 i förordning (EG) nr 659/1999 ⁽¹⁾ och principen om god förvaltningssed. Det ifrågasatta beslutet strider även mot artikel 87.3 c EG i förening med gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till jordbrukssektorn. ⁽²⁾ Slutligen hävdar sökanden att kommissionens beslut utgör ett åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar och diskrimineringsförbudet.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EUT L 83, s. 1).

⁽²⁾ EUT C 28, 2000, s. 2 och EUT C 232, 2000, s. 19.

Talan väckt den 23 januari 2006 – Giant (China) mot rådet

(mål T-17/06)

(2006/C 74/55)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Giant (China) Co. Ltd (Kunshan, Kina) (ombud: advokaten P. De Baere)