

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) fattade den 21 juli 2005 (ärende R 370/2004-4) i invändningsförfarande nr B 370959, som meddelades den 13 oktober 2005, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Royal Bank of Scotland

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "LOMBARD DIRECT" för tjänster i klasserna 35, 36 och 42 – ansökan nr 1 523 922

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Lombard Risk Systems Limited and Lombard Risk Consultants Limited

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskapsordmärkena och de nationella ordmärkena "LOMBARD RISK" och "LOMBARD GROUP OF COMPANIES" för varor och tjänster i klasserna 9, 36 och 41

Invändningsenhetens beslut: Invändningen godtogs avseende vissa av de omtvistade tjänsterna

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avlogs

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94. Överklagandenämnden använde nämligen ett felaktigt rättsligt kriterium vid bedömningen av huruvida det fanns risk för förväxling mellan de omtvistade varumärkena, då den fann att det var *tänkbart* att varumärkena kunde förväxlas och att risk för förväxling *inte kunde uteslutas*. Enligt sökanden omvändes bevisbördan då det krävdes att sökanden skulle visa att det inte förelåg någon risk för förväxling. Överklagandenämnden har, i strid med artikel 73 i förordningen, inte heller angett grunderna för sitt beslut.

Talan väckt den 16 december 2005 – BIOFARMA mot harmoniseringsbyrån

(mål T-442/05)

(2006/C 74/45)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: Biofarma (Neuilly-sur-Seine, Frankrike) (ombud: advokaterna Victor Gil Vega och Antonia Ruiz López)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Anca Health Care Limited

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd har fattat den 26 september 2005 och fastställa att det i själva verket föreligger en risk för förväxling mellan varumärkena CAFON och DAFLON, vilka avser varor av liknande slag, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet arvodet till sökandens ombud.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Surtech Internacional Ltd

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket CAFON för varor i klass 5 (Farmaceutiska preparat och substanser)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Biofarma

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket DAFLON (registrerat med verkan i Spanien, Portugal, Benelux, Österrike, Frankrike och Italien) för varor i klass 5 (farmaceutiska preparat och substanser)

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Felaktig tillämpning av artikel 8.1 b i förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken