

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ändra det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån, ärende nr R 106312004-2, av den 21 oktober 2005, som delgavs den 2 november 2005, i ändrad lydelse enligt rättelsebeslut av den 16 november 2005, som delgavs den 23 november 2005, och ogilla yrkandet om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket 001227743,
- i andra hand ogiltigförklara ovannämnda beslut och återförvisa ärendet till andra överklagandenämnden för förnyad prövning
- förplikta den part som ansökt om ogiltigförklaring att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet vid annulleringsenheten, överklagandenämnden och förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "TEK" för varor i klasserna 6 och 20 (Hyllor och hylldelar, speciellt upphängningskorgar för hyllor, samtliga nämnda varor av metall, ej av trä) – gemenskapsvarumärke nr 1 227 743.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: sökanden

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: Wuppermann AG

Annulleringsenhetens beslut: Yrkandet om ogiltigförklaring ogillas.

Överklagandenämndens beslut: Annulleringsenhetens beslut ogiltigförklaras.

Grunder: Överklagandenämnden har åsidosatt artikel 7.1 b och c i rådets förordning nr 40/94 genom att de av överklagandenämnden fastställda sakomständigheterna inte motiverar ett upphävande av varumärket. Dessutom har överklagandenämnden åsidosatt sökandens rätt till försvar.

Talan väckt den 30 december 2005 – MPDV Mikrolab mot harmoniseringsbyrån

(mål T-459/05)

(2006/C 60/88)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: MPDV Mikrolab GmbH Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorkontroll (Mosbach, Tyskland) (ombud: W. Göpfert, Rechtsanwalt)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden i ärende R 1059/2004-2, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: ordmärket manufacturing score card för varor och tjänster i klasserna 9, 35 och 42 – registreringsansökan nr 3 334 596

Granskarens beslut: avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 c i rådets förordning (EG) nr 40/94. Det varumärke som avses med registreringsansökan kan nämligen registreras, eftersom den omständigheten att beståndsdelarna av den ordkombination för vilken registrering har sökts som gemenskapsvarumärke eventuellt kan ha ett beskrivande innehåll om de betraktas var för sig eller såsom ingående i en annan ordkombination inte är tillräckligt för att neka skydd.

Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordningen. Hela ordkombinationen har nämligen en originell karaktär för de varor och tjänster som avses med registreringsansökan och den förmedlar en dunkel och vag betydelse som går längre än den lösa sammansättningen av orden.

Talan väckt den 11 januari 2006 – PORTELA & C, S.A. mot harmoniseringsbyrån

(mål T-10/06)

(2006/C 60/89)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: PORTELA & C, S.A. (S. Mamede do Coronado, Portugal) (ombud: advokaten João M. Pimenta)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som fattas av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 14 september 2004 (ärende R 897/2004-1) om registrering av gemenskapsvarumärket med nr 1400183 för följande varor:

Klass 5 – Farmaceutiska, hygieniska och veterinära preparat; dietiska substanser anpassade för medicinskt bruk; preparat för utrotning av skadedjur, skadeinsekter och ohyra

Klass 42 – Medicinska tjänster, tjänster i samband med farmaceutiska laboratorier; medicinsk forskning, laboratorieforskning

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: PORTELA & C, S.A.

Sökt gemenskapsvarumärke: figurmärket Bial (1400183)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Juan Torres Quadrado och Josep Gilbert Sanz

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: det spanska varumärket Bial

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifölls delvis

Överklagandenämndens beslut: Invändningsenhetens beslut fastställdes i sin helhet.

Grunder: Sökanden åberopar att harmoniseringsbyrån åsidosatt artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 genom att ha gjort en felaktig tolkning av densamma. Det ifrågasatta beslutet strider mot väsentliga formföreskrifter (varumärket är inte vederbörligen angivet i invändningsinlagan; de relevanta uppgifterna om det äldre varumärke som låg till grund för invändningen har inte delgivits sökanden inom föreskriven tid; beslutet om ersättning för kostnader är felaktigt)

Talan väckt den 19 januari 2006 – Romana Tabacchi mot kommissionen

(mål T-11/06)

(2006/C 60/90)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Romana Tabacchi (Rom, Italien) (ombud: advokaterna Mario Siragusa och G. Cesare Rizza)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— nedsätta de böter som ålagts Romana Tabacchi i väsentlig omfattning,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna

— besluta om andra åtgärder, även utredningsåtgärder, som den finner vara lämpliga.

Grunder och huvudargument

Förevarande talan avser dels en delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2005)4012 slutlig av den 20 oktober 2005 om ett förfarande i enlighet med artikel 81 i EG-fördraget avseende (ärende COMP/C.38.281/B2 – Råtobak – Italien) i den del som avser beräkningen av det bötesbelopp som ålagts sökanden, dels en nedsättning av dessa böter.

Svaranden har i detta beslut fastställt att sex företag som var verksamma i Italien inom området för bearbetning av råttobak från år 1995 till början av år 2002 har åsidosatt artikel 81.1 EG genom avtal och samordnade förfaranden för att samordna de egna inköpsstrategierna och genom att organisera ett regelbundet informationsutbyte och rådgöra med varandra. Enligt kommissionen har bearbetarna särskilt samordnat maximipriserna för råttobakssorten Burley och vilka produktvolymerna som skulle köpas in. Kartellen kom att omfatta en samordning av anbuden i samband med de offentliga upphandlingsförfarandena AIMA-Azienda di Stato för interventioner på jordbruksmarknaden under år 1995 och ATI-Azienda Tabacchi Italiani S.p.A. under år 1998.

Kommissionen har dessutom fastställt att Associazione Professionale Trasformatori Tabacchi Italiani (APTIT) och Unione Italiana Tabacco (UNITAB) har fattat beslut om sina respektive förhandlingspositioner vad gäller priserna för de enskilda kvalitetsnivåerna för varje tobakssort inför upprättandet av branschöverskridande avtal.

Sökanden gör gällande följande till stöd för sina yrkanden:

— Åsidosättande av likhetsprincipen och proportionalitetsprincipen, eftersom kommissionen, vid beräkningen av böternas grundbelopp, inte har beaktat den omständigheten att kartellen inte har haft någon eller endast en liten inverkan på marknaden.

— Ologisk motivering och åsidosättande av principen om lika-behandling, i den del böternas grundbelopp inte har anpassats till hur det påverkar det berörda företaget. Sökanden gör särskilt gällande att användandet av marknadsandelen för hela det år då överträdelsen pågick skall minskas och anpassas i samtliga fall då ett företags delaktighet i det fastställda förfarandet avbrutits.