

**Talan väckt den 30 december 2005 – Zwicky & Co. AG
mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål T-457/05)

(2006/C 60/86)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Zwicky & Co. AG (Wallisellen, Schweiz) (ombud: advokaterna J. Burrichter, B. Kasten och S. Orlikowsky-Wolf)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- Ogiltigförklara artikel 1.1 i beslutet, i vilken det påstås att sökanden har åsidosatt artikel 81 EG och artikel 53 i EES-avtalet för länderna Sverige, Norge och Finland, alternativt endast för perioden januari-december 1993.
- Ogiltigförklara artikel 2 i beslutet, enligt vilken sökanden påförts böter om 0,174 miljoner euro.
- Alternativt sänka böterna som sökanden har påförts enligt artikel 2 i beslutet.
- Ogiltigförklara artikel 3 i beslutet, i de delar som artikeln berör sökanden
- Förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden bestrider kommissionens beslut K(2005) 3542 slutlig av den 14 september 2005 (ärende 38.337 – PO/Tråd) (ändrat genom svarandens beslut av den 13 oktober 2005). Sökanden påfördes genom det omtvistade beslutet böter för att ha åsidosatt bestämmelserna i artikel 81 EG samt artikel 53 i EES-avtalet.

Sökanden har gjort gällande sex grunder till stöd för sin talan.

Sökanden har inledningsvis hävdad att artikel 7 i förordning nr 1/2003 har åsidosatts. Sökanden har härvidlag gjort gällande att överträdelsernas omfattning och tidsperioder har angetts felaktigt i artikel 1.1 i det omtvistade beslutet.

Sökanden har för det andra hävdad att artikel 23.2 i förordning nr 1/2003 har åsidosatts⁽¹⁾. Enligt sökanden överstiger de böter som sökanden har påförts tio procent av föregående räkenskapsårs samlade omsättning. Med föregående skall förstås året före det omtvistade beslutet fattades. Böterna som sökanden har påförts enligt artikel 2 i det omtvistade beslutet är följaktligen rättstridiga.

Bestämmelserna i artikel 2 i svarandens beslut strider dessutom mot artikel 15.2 i förordning nr 17/1962⁽²⁾ och mot artikel 23.2 i förordning nr 1/2003. Rättstridigheten består i att grundläggande principer som skall tillämpas vid fastställande av böter har åsidosatts.

Sökanden har vidare, genom artikel 2 i det omtvistade beslutet, åsidosatt bestämmelserna i artikel 15.2 i förordning nr 17/1962 och i artikel 23.2 i förordning nr 1/2003 genom att tillämpa reglernas om förmildrande omständigheter från år 1996 till sökandens nackdel.

Sökanden har för det femte gjort gällande att proportionalitetsprincipen har åsidosatts genom bestämmelserna i artikel 2 i det omtvistade beslutet, eftersom det inte gjorts en konkret bedömning av sökandens situation när böterna fastställdes.

Sökanden har avslutningsvis hävdad att kommissionen har åsidosatt artikel 7.1 i förordning nr 1/2003 när kommissionen i artikel 3 i det omtvistade beslutet fastställde att överträdelserna skulle upphöra och inte fick upprepas. Ovannämnda konstaterande var varken nödvändigt eller proportionellt i sökandens fall.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 2003, s. 1)

⁽²⁾ Förordning nr 17: Första förordningen om tillämpning av fördragets artiklar 85 och 86 (EGT L 13, s. 204; svensk specialutgåva, område 8, volym 1, s. 8).

Talan väckt den 30 december 2005 – Tegometall International mot harmoniseringsbyrån

(mål T-458/05)

(2006/C 60/87)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Tegometall International AG (Lengwil, Schweiz) (ombud: advokaten H. Timmann)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Wupperman AG (Leverkusen, Tyskland)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ändra det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån, ärende nr R 106312004-2, av den 21 oktober 2005, som delgavs den 2 november 2005, i ändrad lydelse enligt rättelsebeslut av den 16 november 2005, som delgavs den 23 november 2005, och ogilla yrkandet om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket 001227743,
- i andra hand ogiltigförklara ovannämnda beslut och återförvisa ärendet till andra överklagandenämnden för förnyad prövning
- förplikta den part som ansökt om ogiltigförklaring att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet vid annulleringsenheten, överklagandenämnden och förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "TEK" för varor i klasserna 6 och 20 (Hyllor och hylldelar, speciellt upphängningskorgar för hyllor, samtliga nämnda varor av metall, ej av trä) – gemenskapsvarumärke nr 1 227 743.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: sökanden

Part som ansökt om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärket: Wuppermann AG

Annulleringsenhetens beslut: Yrkandet om ogiltigförklaring ogillas.

Överklagandenämndens beslut: Annulleringsenhetens beslut ogiltigförklaras.

Grunder: Överklagandenämnden har åsidosatt artikel 7.1 b och c i rådets förordning nr 40/94 genom att de av överklagandenämnden fastställda sakomständigheterna inte motiverar ett upphävande av varumärket. Dessutom har överklagandenämnden åsidosatt sökandens rätt till försvar.

Talan väckt den 30 december 2005 – MPDV Mikrolab mot harmoniseringsbyrån

(mål T-459/05)

(2006/C 60/88)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: MPDV Mikrolab GmbH Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorkontroll (Mosbach, Tyskland) (ombud: W. Göpfert, Rechtsanwalt)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden i ärende R 1059/2004-2, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: ordmärket manufacturing score card för varor och tjänster i klasserna 9, 35 och 42 – registreringsansökan nr 3 334 596

Granskarens beslut: avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 c i rådets förordning (EG) nr 40/94. Det varumärke som avses med registreringsansökan kan nämligen registreras, eftersom den omständigheten att beståndsdelarna av den ordkombination för vilken registrering har sökts som gemenskapsvarumärke eventuellt kan ha ett beskrivande innehåll om de betraktas var för sig eller såsom ingående i en annan ordkombination inte är tillräckligt för att neka skydd.

Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordningen. Hela ordkombinationen har nämligen en originell karaktär för de varor och tjänster som avses med registreringsansökan och den förmedlar en dunkel och vag betydelse som går längre än den lösa sammansättningen av orden.

Talan väckt den 11 januari 2006 – PORTELA & C, S.A. mot harmoniseringsbyrån

(mål T-10/06)

(2006/C 60/89)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: PORTELA & C, S.A. (S. Mamede do Coronado, Portugal) (ombud: advokaten João M. Pimenta)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)