

2) Artiklarna 39 EG och 43 EG utgör inte hinder för en medlemsstat att underlåta att bevilja partiellt tillträde till ett yrke, i den mån de brister som finns i den berördes utbildning i förhållande till den utbildning som krävs i värdmedlemsstaten verkligen kan avhjälpas genom att de kompenserande åtgärderna i artikel 4.1 i direktiv 89/48 tillämpas. Däremot utgör artiklarna 39 EG och 43 EG hinder för en medlemsstat att underlåta att bevilja sådant partiellt tillträde, när den berörde begär det och skillnaderna mellan verksamhetsområdena är så stora att det i själva verket skulle vara nödvändigt att genomgå en hel utbildning, förutom om vägran att bevilja partiellt tillträde inte är motiverat av tvingande hänsyn till allmänintressen, som är ägnade att säkerställa att det mål som eftersträvas med dem uppnås och inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.

(¹) EUT C 226, 20.9.2003.

DOMSTOLENS DOM

(första avdelningen)

den 12 januari 2006

i mål C-494/03 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden): **Senior Engineering Investments BV mot Staatssecretaris van Financiën** (¹)

(Direktiv 69/335 — Indirekta skatter på kapitalanskaffning — Nationell lagstiftning enligt vilken en kapitalassociation (dotterbolag) påförs skatt på kapitaltillskott för tillskott som lämnas av dess moderbolag (modermoderbolag) till dess dotterbolag (dotterdotterbolag) — Skatt på kapitaltillskott — Ökning av bolagskapitalet — Utbetalning "på agiot" — Ökning av tillgångarna — Ökning av värdet på bolagsandelarna — Tillskott som lämnas av en delägare i bolaget — Utbetalning av den som äger ägaren — Utbetalning till ett dotterbolag — Verklig mottagare — Uppbörd en enda gång (inom gemenskapen) av skatten på kapitaltillskott — Artikel 52 i EG-fördraget (nu artikel 43 EG i ändrad lydelse) — Etableringsfrihet — Nationell praxis att undanta kapitalassociationer (dotterbolag) från beskattning endast om dess dotterbolag (dotterdotterbolag) också är hemmahörande i denna medlemsstat)

(2006/C 60/05)

(Rättegångsspråk: nederländska)

I mål C-494/03, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställt av Hoge Raad der Neder-

landen (Nederländerna), genom beslut av den 21 november 2003 som inkom till domstolen den 24 november 2003, i målet **Senior Engineering Investments BV mot Staatssecretaris van Financiën**, har domstolen (första avdelningen), sammansatt av avdelningsordföranden P. Jann (referent) samt domarna N. Colneric, J.N. Cunha Rodrigues, M. Ilešič och E. Levits, generaladvokat: M. Poiares Maduro, justitiesekreterare: avdelningsdirektören M. Ferreira, den 12 januari 2006 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse:

Under sådana förutsättningar som de som gäller i målet vid den nationella domstolen utgör artikel 4.2b i rådets direktiv 69/335/EEG av den 17 juli 1969 om indirekta skatter på kapitalanskaffning, i dess lydelse enligt rådets direktiv 85/303/EEG av den 10 juni 1985, jämförd med artikel 2.1 och sjätte skälet i samma direktiv hinder för en medlemsstat att såsom skatt på kapitaltillskott påföra en kapitalassociation (dotterbolag) skatt när dess moderbolag (modermoderbolag) betalar ett tillskott till dess dotterbolag (dotterdotterbolag).

(¹) EUT C 21 av den 24.1.2004.

DOMSTOLENS DOM

(stora avdelningen)

den 17 januari 2006

i mål C-1/04 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof): **Susanne Staubitz-Schreiber** (¹)

(Civilrättsligt samarbete — Insolvensförfaranden — Förordning (EG) nr 1346/2000 — Tillämpning i tiden — Behörig domstol)

(2006/C 60/06)

(Rättegångsspråk: tyska)

I mål C-1/04, angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 234 EG, som framställt av Bundesgerichtshof (Tyskland), genom beslut av den 27 november 2003, som inkom till domstolen den 2 januari 2004, i förfarandet **Susanne Staubitz-Schreiber**, har domstolen (stora avdelningen) sammansatt av ordföranden V. Skouris, avdelningsordförandena P. Jann, C.W.A. Timmermans, A. Rosas och J. Malenovský samt domarna A. La Pergola, J.-P. Puissochet (referent), R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, J. Klučka, U. Lohmus och E. Levits, generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer, justitiesekreterare: R. Grass, den 17 januari 2006 avkunnat en dom i vilken domslutet har följande lydelse: