

## FÖRSTAINSTANSRÄTTEN

**Talan väckt den 13 september 2005 – Martial Ott, Fernando Lopez Tola, Francis Weiler mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål T-349/05)

(2005/C 315/22)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Martial Ott (Oberanven, Storhertigdömet Luxemburg), Fernando Lopez Tola (Luxembourg, Storhertigdömet Luxemburg), Francis Weiler (Itzig, Storhertigdömet Luxemburg) (ombud: advokaterna G. Bounéou och F. Frabetti)

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall**

- Ogiltigförklara förteckningen<sup>1</sup> över befordrade tjänstemän avseende befordringsomgången 2004 samt, i anslutning därtill, de förberedande handlingarna avseende beslutet,
- i andra hand ogiltigförklara tilldelningen av befordringspoäng för befordringsomgången 2004, i enlighet med befordringskommitténs rekommendationer
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Grunderna för sökandenas tala är identiska med som anförts i mål T-327/05.

**Talan väckt den 19 september 2005 – Télévision française 1 SA mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål T-354/05)

(2005/C 315/23)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Télévision française 1 SA (Boulogne, Frankrike) [ombud: advokaterna J.-P. Hordies och C. Smits]

*Svarande:* Europeiska gemenskapernas kommission

**Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall**

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 20 april 2005 avseende det avgiftssystem som gäller för France Télévision, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Télévision française 1 har yrkat att kommissionens beslut av den 20 april 2005 skall ogiltigförklaras. Kommissionen fastslog i beslutet att det avgiftssystem som de franska myndigheterna beviljat France Télévision var förenligt med den gemensamma marknaden enligt artikel 86.2 EG.

Sökanden har anfört fem grunder till stöd för sin talan. De är:

- Beslutet är bristfälligt motiverat.
- Försvarets rättigheter har åsidosatts. Sökanden hävdar att kommissionen innan den fattade det omtvistade beslutet skulle ha hört sökanden, särskilt avseende lämpligheten i och omfattningen av de åtaganden som den franska regeringen gjort. Sökanden har även påpekat att det i ett tidigare stadium av utredningen skett ett meningsutbyte mellan sökanden och kommissionen.
- Den franska statens bristande åtaganden. Sökanden hävdar att åtagandena är otillräckliga för att säkerställa att det franska avgiftssystemet är förenligt med de gemenskapsrättsliga bestämmelserna om statligt stöd. Det gäller särskilt regeln om proportionalitet vid finansiering av allmännyttiga tjänster och om öppenhet vid användandet av allmänna medel.
- Handlingsregler har åsidosatts. Sökanden kritiserar att kommissionen förefaller att ha hänskjutit bedömningen av om stödåtgärden utgör stöd i gemenskapsrättsligt avseende till de nationella myndigheterna fastän en sådan kontroll omfattas av gemenskapens exklusiva behörighet
- Artikel 86.2 EG har tillämpats felaktigt. I förevarande fall utgörs stödet av en överkompensation för de kostnader som följer av att tillhandahålla allmännyttiga tjänster. Sökanden bestrider den tolkning och tillämpning av domen i målet Altmark<sup>(1)</sup> som kommissionen gjort. Sökanden gör gällande att svaranden har gjort sig skyldig till en felaktig rättstillämpning när svaranden undersökte om en statlig kompensationsåtgärd för att täcka kostnader för att tillhandahålla allmännyttiga tjänster kan motiveras med stöd av artikel 86.2 EG trots att kommissionen själv tidigare fastställt att kompensationsåtgärden inte uppfyllde de villkor som ställts upp i domen i målet Altmark.

<sup>(1)</sup> C-280/00, 24 juli 2003, s. I-7747.