

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 14 juli 2005 i ärende R 0556/2003-1 avseende registrering av gemenskapsvarumärket nr 1 284 470 och som offentliggjordes den 19 juli 2005,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: SERRA Y ROCA S.A.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "COR" för varor som ingår i klass 3 – ansökan nr 1 284 470

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det nationell varumärket "Dor" för varor som ingår i klasserna 3, 5 och 21

Invändningsenhetens beslut: Invändningen avseende varorna "skur- och slipmedel samt tvål" i klass 3 avslås.

Överklagandenämndens beslut: Sökandens överklagan ogillas.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94, eftersom det föreligger en risk för förväxling mellan varumärkena på grund av att varumärkena är visuellt och fonetiskt lika. Dessutom har sökandens varumärke en särskiljningsförmåga som överskrider genomsnittet till följd av att det använts intensivt.

Talan väckt den 5 september 2005 – V mot Europaparlamentet

(mål T-345/05)

(2005/C 296/63)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: V. (Binsted, Förenade kungariket) (Ombud: advokaterna J. Lofthouse, M. Monan, C. Hayes)

Svarande: Europaparlamentet

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 5 juli 2005 att upphäva sökandens immunitet,
- fastställa att beslutet, för det fall det anses giltigt, icke skall avse andra privilegier än immunitet,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden är ledamot av Europaparlamentet. Åtal väcktes mot honom varpå parlamentet ombads bekräfta att brottmålet mot sökanden kunde fortsätta i enlighet med protokollet om Europeiska gemenskapernas immunitet och privilegier från 1965 och, i vart fall, upphäva varje privilegium eller immunitet så att brottmålet kunde fortgå. Genom det omstridda beslutet upphävde parlamentet sökandens immunitet.

Sökanden begär att beslutet skall ogiltigförklaras. Han gör gällande att beslutet är rättsstridigt, eftersom det häri fastställdes att artikel 8 i protokollet från 1965 inte medger skydd mot rättsliga åtgärder. Han menar att parlamentets resonemang är inkonsekvent eftersom det upphäver något som det anser ej existera.

Sökanden hävdar vidare att Parlamentet inte på ett fullständigt och rättvist sätt beaktat båda sidors grunder och argument. I detta sammanhang åberopar sökanden åsidosättande av artikel 7, sjunde stycket i Europaparlamentets arbetsordning, då utskottet i strid mot förbudet i ovan nämnda artikel uttalat sig om huruvida åtalet var välgrundat.

Slutligen åberopar sökanden att det omstridda beslutet är otillräckligt motiverat och hävdar vidare att beslutet vare sig var rimligt eller proportionerligt.

Talan väckt den 12 september 2005 – Procter & Gamble Company mot harmoniseringsbyrån

(mål T-346/05)

(2005/C 296/64)

Rättegångsspråk: Engelska

Parter

Sökande: Procter & Gamble Company (Cincinnati, Förenta staterna) (ombud: advokaten G. Kuipers)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- Ogiltigförklara det beslut som fattats av första av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 6 juli 2005 (R 1188/2004-1), vilket delgavs Procter & Gamble genom skrivelse av den 11 juli 2005 i den del det där slås fast att märket inte uppfyller kraven i artikel 7.1 b i förordning nr 40/94,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt varumärke bestående av en tärningsformad vit tablett med en blå blomfigur med sex kronblad för varor i klass 3 (blekningspreparat och andra ämnen för användning vid tvätt; rengörings-, poler-, skur- och slipmedel; tvål) – ansökan nr 1 683 119

Granskarens beslut: Avslag på ansökan avseende alla angivna produkter

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 40/94

Talan väckt den 12 september 2005 – Procter & Gamble Company mot harmoniseringsbyrån

(mål T-347/05)

(2005/C 296/65)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Procter & Gamble Company (Cincinnati, Förenta staterna) (ombud: advokaten G. Kuipers)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- Ogiltigförklara det beslut som fattats av första av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 6 juli 2005 (R 1188/2004-1), vilket delgavs Procter & Gamble genom skrivelse av den 11 juli 2005, i den del det där slås fast att märket inte uppfyller kraven i artikel 7.1 b i förordning nr 40/94,

- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt varumärke bestående av en tärningsformad vit tablett med en blå blomfigur med sex kronblad för varor i klass 3 (blekningspreparat och andra ämnen för användning vid tvätt; rengörings-, poler-, skur- och slipmedel; tvål) – ansökan nr 1 683 119

Granskarens beslut: Avslag på ansökan avseende alla angivna produkter

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 40/94

Talan väckt den 7 september 2005 – Provincia di Imperia mot Europeiska gemenskapernas kommission

(mål T-351/05)

(2005/C 296/66)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Provincia di Imperia (Imperia, Italien) (ombud: advokaterna S. Rostagno och K. Platteau)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det omtvistade beslutet och alla tillhörande rättsakter,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Förevarande talan avser ogiltigförklaring av det beslut som fattades av kommissionen den 30 juni 2005 att inte anta sökandens förslag som ingetts som svar på kommissionens förslagsinfordran inom ramen för gemenskapens medfinansiering om innovativa åtgärder enligt artikel 6 i förordningen om Europeiska socialfonden (!) för programplaneringsperioden 2000–2006.